**RESENHA DE LIVRO**

Autor(a) da resenha[[1]](#footnote-0)

Autor(a) da resenha[[2]](#footnote-1)

Autor(a) da resenha[[3]](#footnote-2)

**TÍTULO DO LIVRO: subtítulo do livro (Times New Roman, tamanho 12, negrito, alinhado à esquerda, espaço entre linhas simples)**

REFERÊNCIA COMPLETA DO LIVRO (Times New Roman, tamanho 12, alinhado à esquerda, espaço entre linhas simples). Ex: Martins, M. A. (1996). Pré-história da aprendizagem da leitura. Lisboa: Instituto Superior de Psicologia Aplicada.

Este template tem como objetivo auxiliar o(s) autor(es) no que se refere às normas e ao layout da página, bem como agilizar o processo de normalização e publicação para os editores da revista.

O uso deste não dispensa a consulta das diretrizes para autores, que pode ser feita por meio do endereço <https://periodicos.furg.br/momento>. Caso haja alguma dúvida entre em contato pelo e-mail [revistamomento@furg.br](mailto:revistamomento@furg.br).

**Título da seção (sem numeração, em negrito, em letra minúscula e com espaçamento entre linhas 1,5)**

A resenha deve ser redigida em fonte Times New Roman tamanho 12, com recuo de 1,25 na primeira linha, espaçamento entre linhas 1,5, sem espaço entre os parágrafos e alinhamento justificado. O texto deve conter até 12.000 caracteres, com espaços, apresentar referência completa da obra e não deve apresentar resumo. As páginas deverão ser configuradas para papel A4, observando as seguintes orientações: margem direita/superior/inferior 2,5 cm; margem esquerda 3,0 cm.

O método empregado pelas Normas APA é autor-data, isto é, o sobrenome do autor e o ano de publicação (não inclua sufixos como Jr.). O texto deve ser documentado citando o autor e a data de publicação dos trabalhos pesquisados e consultados. Todos os autores citados no texto, e apenas eles, devem estar presentes nas referências com as informações completas. Este procedimento é obrigatório. Citação com menos de 40 palavras deve permanecer incorporada no texto entre aspas duplas, exemplo: interpretada por DiMaggio e Powell (1983, p. 152), como "a luta coletiva dos membros de uma ocupação para definir as condições e métodos de sua atividade [...] e para estabelecer uma base cognitiva e de legitimação para sua autonomia ocupacional".

Citação acima de 40 palavras deve ser apresentada em nova linha, num bloco independente, com recuo de 1,25 cm do parágrafo da margem esquerda, sem aspas, segue com o mesmo espaçamento entre linhas de 1,5 e a fonte segue o tamanho normal do texto Times New Roman 12. Observe o exemplo abaixo:

De modo racional referente a fins, por expectativas quanto ao comportamento de objetos do mundo exterior e de outras pessoas, utilizando estas expectativas como condições ou meios para alcançar fins próprios, ponderados e perseguidos racionalmente, com sucesso; de modo racional referente a valores, pela crença consciente no valor — ético, estético, religioso ou qualquer que seja sua interpretação — absoluto e inerente a determinado comportamento como tal, independentemente do resultado; de modo afetivo, especialmente emocional, por afetos ou estados emocionais atuais; de modo tradicional, por costume arraigado. (Weber, 1994, p. 15).

**Referências (caso necessário)**

As referências devem seguir as normas da APA. Espaçamento entrelinhas duplo, alinhamento à esquerda. Recuo especial deslocamento a partir da segunda linha da referência.

**Exemplos:**

Avery, R. J., Bryant, W. K., Mathios, A., Kang, H., & Bell, D. (2006). Electronic course evaluations: Does an online delivery system influence student evaluations? *The Journal of Economic Education*, *37*(1), 21–37. <https://doi.org/10.3200/JECE.37.1.21-37>

Berk, R. A. (2012). Top 20 strategies to increase the online response rates of student rating scales. *International Journal of Technology in Teaching and Learning*, *8*(2), 98–107.

Berk, R. A. (2013). *Top 10 flashpoints in student ratings and the evaluation of teaching*. Stylus.

Boysen, G. A. (2015a). Preventing the overinterpretation of small mean differences in student evaluations of teaching: An evaluation of warning effectiveness. *Scholarship of Teaching and Learning in Psychology*, *1*(4), 269–282. <https://doi.org/10.1037/stl0000042>

Boysen, G. A. (2015b). Significant interpretation of small mean differences in student evaluations of teaching despite explicit warning to avoid overinterpretation. *Scholarship of Teaching and Learning in Psychology*, *1*(2), 150–162. <https://doi.org/10.1037/stl0000017>

Boysen, G. A., Kelly, T. J., Raesly, H. N., & Casner, R. W. (2014). The (mis)interpretation of teaching evaluations by college faculty and administrators. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, *39*(6), 641–656. <https://doi.org/10.1080/02602938.2013.860950>

Dewar, J. M. (2011). Helping stakeholders understand the limitations of SRT data: Are we doing enough? *Journal of Faculty Development*, *25*(3), 40–44.
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Descrição gerada automaticamente com confiança baixa

1. Para garantir a avaliação as cegas, não colocar o nome dos(as) autores(as) no primeiro momento. Espaçamento entrelinhas simples entre o nome dos autores. [↑](#footnote-ref-0)
2. Durante a submissão do artigo, na aba “contribuidores”, informar nome, e-mail, país, Orcid ID, instituição e resumo da biografia de todos(as) os(as) autores(as). No resumo da biografia dos(as) autores(as) devem constar apenas: titulação, graduação, instituição, grupo de pesquisa (se houver) e e-mail de contato, totalizando no máximo 4 linhas. [↑](#footnote-ref-1)
3. Ex: Doutor em Educação pela Universidade Federal do Rio Grande. Mestre em Educação pela Universidade Federal do Rio Grande. Professor adjunto na Universidade Federal do Rio Grande. Membro do Grupo de Estudos em Alfabetização e Letramento – GEALI da Universidade Federal do Rio Grande. E-mail de contato: [exemplo@exemplo.com](mailto:exemplo@exemplo.com). [↑](#footnote-ref-2)