

## PARECER A

MORAES, R. R.; PEREIRA, A. R.; MARASCHIN, Mariglei Severo. O lugar da biblioteca mista nas políticas públicas e educacionais para ensino profissional e tecnológico. **BIBLOS - Revista do Instituto de Ciências Humanas e da Informação**, Rio Grande, v. 41, p. 1-21, 2026. DOI: <https://doi.org/10.63595/biblos.v41i1.19503>.

-----  
Avaliador A: Concordou em abrir o parecer sem a sua identificação.  
Recomendação: Aceitar  
-----

### Avaliação do Artigo

- **Originalidade do tema ou do tratamento dado ao assunto:** Bom
- **Contribuição / Relevância para a área:** Bom
- **Título está alinhado ao objetivo do artigo:** Muito Bom
- **Resumos e palavras-chaves:** Muito Bom
- **Referencial teórico:** Muito Bom
- **A metodologia dispõe dos passos necessários para alcançar os objetivos:** Regular.
- **Resultados e Conclusões estão em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos:** Regular.
- **O texto está redigido de forma clara, coerente, com correção gramatical e cumpre com as normas ABNT:** Bom.
- **Se o trabalho provém de uma publicação em evento, preprint ou outro tipo de publicação, é necessário que tenha melhorias em relação ao original:** Não se aplica à pesquisa avaliada.
- **Princípios de Ciência Aberta:** Sim, concordo em abrir o parecer sem a minha identificação.

### Avaliação Geral:

O artigo é importante para a discussão sobre bibliotecas mistas, mas ainda precisa de alguns ajustes. Primeiro, sugiro que a parte de metodologia deve mostrar quais bases de dados foram usadas, o período pesquisado e quais critérios serviram para incluir ou excluir material — isso ajuda quem quiser repetir o estudo e confere mais confiança aos resultados. Além disso, vale reforçar a seção de resultados com exemplos práticos, como estudos de caso ou números de uso de bibliotecas mistas, que sustentem melhor as conclusões e mostrem a utilidade do trabalho. O texto também merece uma revisão nas normas da ABNT: conferir pontuação e espaçamentos.