

PARECER ABERTO COM O CONSENTIMENTO DO AVALIADOR E DAS AUTORAS

Artigo: COELHO, Maria de Fátima Pinto; OLIVEIRA, Dalgiza Andrade. O pedido de patente de invenção como fonte de informação científica e tecnológica: em foco o relatório descritivo. **BIBLOS - Revista do Instituto de Ciências Humanas e da Informação**, Rio Grande, v. 38, 2024.

<https://doi.org/10.14295/biblos.v38i1.17480>.

Primeira rodada

Avaliador A: Concordou em abrir o parecer sem a sua identificação.

Recomendação: Correções obrigatórias

Iniciado em: 20/11/2023

Completo em: 11/12/2023

1. Originalidade do tema ou do tratamento dado ao assunto

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Não se aplica à pesquisa avaliada

2. Contribuição /Relevância para a área

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Não se aplica à pesquisa avaliada

3. Título está alinhado ao objetivo do artigo

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Não se aplica à pesquisa avaliada

4. Resumos e palavras-chaves

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Não se aplica à pesquisa avaliada

5. Referencial teórico

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Não se aplica à pesquisa avaliada

6. A metodologia dispõe dos passos necessários para alcançar os objetivos

- Insuficiente
- Regular
- Bom

- Muito bom
 Não se aplica à pesquisa avaliada

7. Resultados e Conclusões estão em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos

- Insuficiente
 Regular
 Bom
 Muito bom
 Não se aplica à pesquisa avaliada

8. O texto está redigido de forma clara, coerente, com correção gramatical e cumpre com as normas ABNT

- Insuficiente
 Regular
 Bom
 Muito bom
 Não se aplica à pesquisa avaliada

9. Se o trabalho provém de uma publicação em evento, *preprint* ou outro tipo de publicação, é necessário que tenha melhorias em relação ao original

- Título e Objetivo (o objetivo deve estar explicitado no texto e deve ser coerente com o título);
 Revisão Bibliográfica (a revisão deve ser ampla, incluindo outros artigos publicados em revistas nacionais - inclusive nesta - e/ou internacionais. Sem uma revisão adequada, a contribuição fica prejudicada);
 Método de Pesquisa Utilizado (é fundamental que o método de pesquisa esteja exposto de forma clara no texto a ser publicado);
 Resultados Obtidos e Conclusões (as conclusões devem responder ao problema da pesquisa, exposto por meio do objetivo do trabalho, demonstrando o atingimento do mesmo);
 Qualidade do texto. O artigo necessita passar por um profissional de revisão textual? (o texto deve estar sem erros gramaticais e ser claro);
 Contribuição/Relevância para a área.
 Não se aplica à pesquisa avaliada.

Avaliação Geral

O texto busca apresentar o pedido de patente como um documento que disponibiliza informação científica e tecnológica capaz de potencializar a contribuição para a geração de inovação por meio do seu uso. Assim, como forma de contribuição para o texto, observa-se que:

1. É necessário utilizar o template adotado pela revista, disponível em: <https://periodicos.furg.br/public/journals/1/TEMPLATEFINALATUALIZADOEM2306.docx>
2. É necessário incluir o abstract na versão final do artigo e keywords;
3. Devido à importância da área “Ciência da Informação”, sugiro não usar abreviado CI. Rever o texto todo;
4. Para deixar a leitura mais fluida recomendo remover a subdivisão justificativa da introdução. Esse formato é mais usual para monografias, dissertações e teses;

5. É necessária a revisão da língua portuguesa e normas da ABNT - Rever citação da página de documento na web. Não utiliza online - ver outras anotações no arquivo;
6. Recomendo não terminar seção com citação direta ou ilustrações. Proponho a inclusão de um parágrafo concluindo a seção;
7. Verificar se todas as citações constam na lista de referência e conferir se todas que estão na lista de referência estão citadas no texto. Lembrar de lista aquelas citadas nas notas de rodapé;
8. Na metodologia, detalhar a etapa em que foi feita das análise das citações apresentadas. Como foram feitas?;
9. Os resultados demonstram que o pedido de patente disponibiliza SIM informação científica e tecnológica que podem potencializar a contribuição para a geração de inovação por meio do seu uso. Contudo, os dados e a análise apresentada da pesquisa se limita apenas a um pedido, o que não garante que o padrão dos dados utilizados se mantenha nos demais pedidos de patente, pois a amostra é insuficiente para afirmar categoricamente esse comportamento. Assim, recomendo que essa observação seja incluída nas considerações finais, bem como, o texto sugira um novo estudo com uma análise comparativa com amostra (pedido de patente) maior.

Por fim, é importante mencionar que a pesquisa apresenta destaque para a importância do entendimento sobre as especificidades do pedido de patente como uma fonte de informação primária dos canais formais da comunicação científica. Contudo, correções indicadas no arquivo e neste parecer devem ser consideradas para a publicação do artigo.

PARECER ABERTO COM O CONSENTIMENTO DO AVALIADOR E DAS AUTORAS

Artigo: COELHO, Maria de Fátima Pinto; OLIVEIRA, Dalgiza Andrade. O pedido de patente de invenção como fonte de informação científica e tecnológica: em foco o relatório descritivo. **BIBLOS - Revista do Instituto de Ciências Humanas e da Informação**, Rio Grande, v. 38, 2024.

<https://doi.org/10.14295/biblos.v38i1.17480>.

Segunda rodada

Avaliador A: Concordou em abrir o parecer sem a sua identificação.

Recomendação: Correções obrigatórias

Iniciado em: 20/11/2023

Completo em: 11/12/2023

1. Originalidade do tema ou do tratamento dado ao assunto

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Não se aplica à pesquisa avaliada

2. Contribuição /Relevância para a área

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Não se aplica à pesquisa avaliada

3. Título está alinhado ao objetivo do artigo

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Não se aplica à pesquisa avaliada

4. Resumos e palavras-chaves

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Não se aplica à pesquisa avaliada

5. Referencial teórico

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Não se aplica à pesquisa avaliada

6. A metodologia dispõe dos passos necessários para alcançar os objetivos

- Insuficiente
- Regular
- Bom

- Muito bom
 Não se aplica à pesquisa avaliada

7. Resultados e Conclusões estão em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos

- Insuficiente
 Regular
 Bom
 Muito bom
 Não se aplica à pesquisa avaliada

8. O texto está redigido de forma clara, coerente, com correção gramatical e cumpre com as normas ABNT

- Insuficiente
 Regular
 Bom
 Muito bom
 Não se aplica à pesquisa avaliada

9. Se o trabalho provém de uma publicação em evento, *preprint* ou outro tipo de publicação, é necessário que tenha melhorias em relação ao original

- Título e Objetivo (o objetivo deve estar explicitado no texto e deve ser coerente com o título);
 Revisão Bibliográfica (a revisão deve ser ampla, incluindo outros artigos publicados em revistas nacionais - inclusive nesta - e/ou internacionais. Sem uma revisão adequada, a contribuição fica prejudicada);
 Método de Pesquisa Utilizado (é fundamental que o método de pesquisa esteja exposto de forma clara no texto a ser publicado);
 Resultados Obtidos e Conclusões (as conclusões devem responder ao problema da pesquisa, exposto por meio do objetivo do trabalho, demonstrando o atingimento do mesmo);
 Qualidade do texto. O artigo necessita passar por um profissional de revisão textual? (o texto deve estar sem erros gramaticais e ser claro);
 Contribuição/Relevância para a área.
 Não se aplica à pesquisa avaliada.

Avaliação Geral

O artigo explora a estrutura dos pedidos de patente, destacando sua importância como fonte de informação científica e tecnológica. A pesquisa analisa um pedido específico e enfatiza a necessidade de competências informacionais para a busca e uso eficaz desses documentos. Conclui que entender a estrutura das patentes é crucial para maximizar seu valor como fonte de conhecimento.

Como proposta para continuidade do estudo, propõe-se ampliar a amostra, incluindo múltiplos pedidos de patente, possibilitando uma comparação mais abrangente e robusta dos dados.

Diante de todo o exposto, o meu parecer é que o artigo encontra-se estruturado e com abordagem pertinente, sendo recomendado para publicação.