

## PARECER ABERTO COM O CONSENTIMENTO DO AVALIADOR E DAS AUTORAS

**Artigo:** LESSA, B.; CARVALHO, J. S. DE. Repositório institucional como fonte de informação e pesquisa sobre violência contra a mulher: um estudo na Universidade Federal da Bahia. **BIBLOS - Revista do Instituto de Ciências Humanas e da Informação**, Rio Grande, v. 38, 2024  
<https://doi.org/10.14295/biblos.v38i1.16486>

---

Avaliador C: Concordou em abrir o parecer sem a sua identificação.

Recomendação: Submeter novamente para avaliação

Iniciado em: 24/01/2024      Completo em: 19/02/2024

---

### 1. Originalidade do tema ou do tratamento dado ao assunto

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Não se aplica à pesquisa avaliada

### 2. Contribuição /Relevância para a área

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Não se aplica à pesquisa avaliada

### 3. Título está alinhado ao objetivo do artigo

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Não se aplica à pesquisa avaliada

### 4. Resumos e palavras-chaves

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Não se aplica à pesquisa avaliada

### 5. Referencial teórico

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Não se aplica à pesquisa avaliada

### 6. A metodologia dispõe dos passos necessários para alcançar os objetivos

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Não se aplica à pesquisa avaliada

**7. Resultados e Conclusões estão em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos**

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Não se aplica à pesquisa avaliada

**8. O texto está redigido de forma clara, coerente, com correção gramatical e cumpre com as normas ABNT**

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Não se aplica à pesquisa avaliada

**9. Se o trabalho provém de uma publicação em evento, *preprint* ou outro tipo de publicação, é necessário que tenha melhorias em relação ao original**

- Título e Objetivo (o objetivo deve estar explicitado no texto e deve ser coerente com o título);
- Revisão Bibliográfica (a revisão deve ser ampla, incluindo outros artigos publicados em revistas nacionais - inclusive nesta - e/ou internacionais. Sem uma revisão adequada, a contribuição fica prejudicada);
- Método de Pesquisa Utilizado (é fundamental que o método de pesquisa esteja exposto de forma clara no texto a ser publicado);
- Resultados Obtidos e Conclusões (as conclusões devem responder ao problema da pesquisa, exposto por meio do objetivo do trabalho, demonstrando o atingimento do mesmo);
- Qualidade do texto. O artigo necessita passar por um profissional de revisão textual? (o texto deve estar sem erros gramaticais e ser claro);
- Contribuição/Relevância para a área.
- Não se aplica à pesquisa avaliada.

**Princípios de Ciência Aberta - Em conformidade com as práticas de Ciência Aberta, gostaríamos de certificar se concorda com a publicação do seu parecer de aprovação do manuscrito, observando os seguintes termos:**

- Sim, concordo em abrir o parecer com minha identificação.
- Sim, concordo em abrir o parecer sem a minha identificação.
- Não concordo abrir o parecer.

**Avaliação Geral**

O manuscrito possui caráter atual e pertinente para os estudos da Ciência da Informação, dialogando com o Acesso Aberto e princípios da Ciência Aberta. Dito isso, eis algumas considerações:

1. Evitar o uso de siglas no resumo, bem como durante a redação do texto. Ora estava escrito repositório institucional por extenso e, em outros casos, RI (visto que, na primeira utilização do termo já havia sido indicada a sigla).

2) Algumas questões podem ser melhor exploradas, como, por exemplo, a apresentação das funções dos RI. Sugestões de bibliografia foram indicadas no documento.

- 3) Revisar a citação de textos com mais de 4 autores.
- 4) Faz-se necessária a revisão gramatical do manuscrito, bem como das referências, padronizando abreviaturas e nomes por extenso.
- 5) Observar questões de paginação em citações diretas.
- 6) Checar a referência aos documentos consultados no corpo do manuscrito - Dahlberg, Ranganathan e IBICT.
- 7) Observar a citação de Campos (2018) e verificar a pertinência quanto ao diálogo com o texto.
- 8) Remover referências não empregadas na elaboração do texto.
- 9) Comentários menores estão indicados no manuscrito em anexo.