

## PARECER ABERTO COM O CONSENTIMENTO DO AVALIADOR E DAS AUTORAS

**Artigo:** FIGUEIREDO, E. M.; DANTAS, C. F. N. Pesquisa e extensão na Biblioteca Universitária Benedito Monteiro: ações na região metropolitana de Belém-PA. **BIBLOS - Revista do Instituto de Ciências Humanas e da Informação**, Rio Grande, v. 38, 2024. <https://doi.org/10.14295/biblos.v38i1.16111>.

---

Avaliador A: Concordou em abrir o parecer sem a sua identificação.

Recomendação: Correções obrigatórias

Iniciado em: 20/11/2023

Completo em: 11/12/2023

---

### 1. Originalidade do tema ou do tratamento dado ao assunto

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Não se aplica à pesquisa avaliada

### 2. Contribuição /Relevância para a área

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Não se aplica à pesquisa avaliada

### 3. Título está alinhado ao objetivo do artigo

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Não se aplica à pesquisa avaliada

### 4. Resumos e palavras-chaves

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Não se aplica à pesquisa avaliada

### 5. Referencial teórico

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Não se aplica à pesquisa avaliada

### 6. A metodologia dispõe dos passos necessários para alcançar os objetivos

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Não se aplica à pesquisa avaliada

**7. Resultados e Conclusões estão em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos**

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Não se aplica à pesquisa avaliada

**8. O texto está redigido de forma clara, coerente, com correção gramatical e cumpre com as normas ABNT**

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Não se aplica à pesquisa avaliada

**9. Se o trabalho provém de uma publicação em evento, *preprint* ou outro tipo de publicação, é necessário que tenha melhorias em relação ao original**

- Título e Objetivo (o objetivo deve estar explicitado no texto e deve ser coerente com o título);
- Revisão Bibliográfica (a revisão deve ser ampla, incluindo outros artigos publicados em revistas nacionais - inclusive nesta - e/ou internacionais. Sem uma revisão adequada, a contribuição fica prejudicada);
- Método de Pesquisa Utilizado (é fundamental que o método de pesquisa esteja exposto de forma clara no texto a ser publicado);
- Resultados Obtidos e Conclusões (as conclusões devem responder ao problema da pesquisa, exposto por meio do objetivo do trabalho, demonstrando o atingimento do mesmo);
- Qualidade do texto. O artigo necessita passar por um profissional de revisão textual? (o texto deve estar sem erros gramaticais e ser claro);
- Contribuição/Relevância para a área.
- Não se aplica à pesquisa avaliada.

**Avaliação Geral**

Há uma necessidade de deixar claro o objetivo e a metodologia do artigo apresentado. Apesar de aparecer o objetivo é a metodologia do projeto apresentado, existe uma lacuna sobre a elaboração do artigo em si.