

PARECER ABERTO COM O CONSENTIMENTO DO AVALIADOR E DAS AUTORAS

Referência do artigo: MAIOR, Juliana Oliveira Mauch; BARROS, Thiago Henrique Bragato. Aportes da análise do discurso para o tratamento temático de literatura: uma análise a partir do livro As intermitências da morte, de Saramago. **BIBLOS**: Revista do Instituto de Ciências Humanas e da Informação, Rio Grande, v. 27, n. 1, 2023. Disponível em: <https://periodicos.furg.br/biblos/article/view/15390>.

Avaliador A: Mariana Rodrigues Gomes de Mello

Recomendação: Correções obrigatórias

Iniciado em: 15/05/2023

Completo em: 30/05/2023

Rodada 1

1. Originalidade do tema ou do tratamento dado ao assunto

- ☐ Insuficiente
- ☐ Regular
- ☐ Bom
- ☒ Muito bom
- ☐ Não se aplica à pesquisa avaliada

2. Contribuição /Relevância para a área

- ☐ Insuficiente
- ☐ Regular
- ☒ Bom
- ☐ Muito bom
- ☐ Não se aplica à pesquisa avaliada

3. Título está alinhado ao objetivo do artigo

- ☐ Insuficiente
- ☐ Regular
- ☒ Bom
- ☐ Muito bom
- ☐ Não se aplica à pesquisa avaliada

4. Resumos e palavras-chaves

- ☐ Insuficiente
- ☒ Regular
- ☐ Bom
- ☐ Muito bom
- ☐ Não se aplica à pesquisa avaliada

5. Referencial teórico

- ☐ Insuficiente
- ☐ Regular
- ☒ Bom
- ☐ Muito bom
- ☐ Não se aplica à pesquisa avaliada

6. A metodologia dispõe dos passos necessários para alcançar os objetivos

- ☐ Insuficiente
- ☒ Regular
- ☐ Bom
- ☐ Muito bom

() Não se aplica à pesquisa avaliada

7. Resultados e Conclusões estão em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos

() Insuficiente

() Regular

(x) Bom

() Muito bom

() Não se aplica à pesquisa avaliada

8. O texto está redigido de forma clara, coerente, com correção gramatical e cumpre com as normas ABNT

() Insuficiente

() Regular

(x) Bom

() Muito bom

() Não se aplica à pesquisa avaliada

9. Se o trabalho provém de uma publicação em evento, *preprint* ou outro tipo de publicação, é necessário que tenha melhorias em relação ao original

() Título e Objetivo (o objetivo deve estar explicitado no texto e deve ser coerente com o título);

() Revisão Bibliográfica (a revisão deve ser ampla, incluindo outros artigos publicados em revistas nacionais - inclusive nesta - e/ou internacionais. Sem uma revisão adequada, a contribuição fica prejudicada);

() Método de Pesquisa Utilizado (é fundamental que o método de pesquisa esteja exposto de forma clara no texto a ser publicado);

() Resultados Obtidos e Conclusões (as conclusões devem responder ao problema da pesquisa, exposto por meio do objetivo do trabalho, demonstrando o atingimento do mesmo);

() Qualidade do texto. O artigo necessita passar por um profissional de revisão textual? (o texto deve estar sem erros gramaticais e ser claro);

() Contribuição/Relevância para a área.

(x) Não se aplica à pesquisa avaliada.

Princípios de Ciência Aberta - Em conformidade com as práticas de Ciência Aberta, gostaríamos de certificar se concorda com a publicação do seu parecer de aprovação do manuscrito, observando os seguintes termos:

(x) Sim, concordo em abrir o parecer com minha identificação.

() Sim, concordo em abrir o parecer sem a minha identificação.

() Não concordo abrir o parecer.

Avaliação Geral

Texto inovador, a presença de Saramago é um presente ao leitor. Contudo, poderia ser desdobrada em dois artigos ante a presença de muitos elementos. Fato que deixaria os objetivos mais claros e específicos, já na introdução. Ficaria melhor, mas não invalida o artigo.

A respeito das palavras-chave, compreendo que são muito genéricas, especialmente Biblioteconomia e Linguística.

No que tange à metodologia, ela está presente, todavia, se perde em meio ao referencial, dificultando a identificação dela pelo leitor, que provavelmente gostará de revê-la ao ler os resultados. Um artigo mais teórico não necessita necessariamente de uma seção própria de metodologia, ela pode estar contida na introdução. Porém, tem que ser evidenciada e completa. Ademais, a análise do discurso figura como referencial apenas, ou como método também? Me parece, que neste artigo tem duplo papel, mas precisa ficar claro. Um outro ponto, trata-se de uma pesquisa exploratória? Esta resposta metodológica tem influência direta na composição do referencial, pois indica o que o autor resgatou para embasar o corpus da sua pesquisa.

Quanto, à redação, pode-se dizer que é boa, exceto por usar algumas frases repetidas, como "A AD (...)" iniciando dois parágrafos seguidos na introdução. O uso de conjunções adversativas e conclusivas conferiria mais fluência ao texto, além de aumentar as conexões entre parágrafos.

Finalmente, também colocaria entre aspas o nome da obra de Saramago no corpo do texto.

Avaliador A: Mariana Rodrigues Gomes de Mello

Recomendação: Aceitar

Iniciado em: 27/06/2023

Completo em: 02/07/2023

Rodada 2

10. Originalidade do tema ou do tratamento dado ao assunto

- ☐ Insuficiente
- ☐ Regular
- ☐ Bom
- ☒ Muito bom
- ☐ Não se aplica à pesquisa avaliada

11. Contribuição /Relevância para a área

- ☐ Insuficiente
- ☐ Regular
- ☒ Bom
- ☐ Muito bom
- ☐ Não se aplica à pesquisa avaliada

12. Título está alinhado ao objetivo do artigo

- ☐ Insuficiente
- ☐ Regular
- ☒ Bom
- ☐ Muito bom
- ☐ Não se aplica à pesquisa avaliada

13. Resumos e palavras-chaves

- ☐ Insuficiente
- ☒ Regular
- ☐ Bom
- ☐ Muito bom
- ☐ Não se aplica à pesquisa avaliada

14. Referencial teórico

- ☐ Insuficiente
- ☐ Regular
- ☒ Bom
- ☐ Muito bom
- ☐ Não se aplica à pesquisa avaliada

15. A metodologia dispõe dos passos necessários para alcançar os objetivos

- ☐ Insuficiente
- ☐ Regular
- ☒ Bom
- ☐ Muito bom
- ☐ Não se aplica à pesquisa avaliada

16. Resultados e Conclusões estão em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos

- ☐ Insuficiente
- ☐ Regular
- ☒ Bom

- ☐) Muito bom
- ☐) Não se aplica à pesquisa avaliada

17. O texto está redigido de forma clara, coerente, com correção gramatical e cumpre com as normas ABNT

- ☐) Insuficiente
- ☐) Regular
- ☒) Bom
- ☐) Muito bom
- ☐) Não se aplica à pesquisa avaliada

18. Se o trabalho provém de uma publicação em evento, *preprint* ou outro tipo de publicação, é necessário que tenha melhorias em relação ao original

- ☐) Título e Objetivo (o objetivo deve estar explicitado no texto e deve ser coerente com o título);
- ☐) Revisão Bibliográfica (a revisão deve ser ampla, incluindo outros artigos publicados em revistas nacionais - inclusive nesta - e/ou internacionais. Sem uma revisão adequada, a contribuição fica prejudicada);
- ☐) Método de Pesquisa Utilizado (é fundamental que o método de pesquisa esteja exposto de forma clara no texto a ser publicado);
- ☐) Resultados Obtidos e Conclusões (as conclusões devem responder ao problema da pesquisa, exposto por meio do objetivo do trabalho, demonstrando o atingimento do mesmo);
- ☐) Qualidade do texto. O artigo necessita passar por um profissional de revisão textual? (o texto deve estar sem erros gramaticais e ser claro);
- ☐) Contribuição/Relevância para a área.
- ☒) Não se aplica à pesquisa avaliada.

Princípios de Ciência Aberta - Em conformidade com as práticas de Ciência Aberta, gostaríamos de certificar se concorda com a publicação do seu parecer de aprovação do manuscrito, observando os seguintes termos:

- ☒) Sim, concordo em abrir o parecer com minha identificação.
- ☐) Sim, concordo em abrir o parecer sem a minha identificação.
- ☐) Não concordo abrir o parecer.

Avaliação Geral

Nesta segunda etapa de avaliação, o texto está mais fluido, no que tange à escrita e à estruturação. As recomendações, em sua maioria, foram atendidas.