

PARECER ABERTO COM O CONSENTIMENTO DA AVALIADORA E DAS AUTORAS

Referência do artigo:

NEVES, Tatiely Mayara de Oliveira; NOVO, Hildenise Ferreira. A questão de gênero na editoria de revistas científicas: representatividade das mulheres. **BIBLOS**, Rio Grande, v. 36, n. 2, 2022. DOI: 10.14295/biblos.v36i2.14699. Disponível em: <https://periodicos.furg.br/biblos/article/view/14699>. Acesso em: 25 fev. 2023.

Avaliador A: Lúcia da Silveira

Recomendação: Correções obrigatórias

Iniciado em: 15/09/2022

Completo em: 27/09/2022

1. Originalidade do tema ou do tratamento dado ao assunto

Muito bom

2. Contribuição /Relevância para a área

Muito bom

3. Título está alinhado ao objetivo do artigo

Regular

4. Resumos e palavras-chaves

Insuficiente

5. Referencial teórico

Regular

6. A metodologia dispõe dos passos necessários para alcançar os objetivos

Insuficiente

7. Resultados e Conclusões estão em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos

Insuficiente

8. O texto está redigido de forma clara, coerente, com correção gramatical e cumpre com as normas ABNT

Bom

9. Se o trabalho provém de uma publicação em evento, *preprint* ou outro tipo de publicação, é necessário que tenha melhorias em relação ao original

Não se aplica à pesquisa avaliada

Avaliação Geral

O artigo tem um tema original, por isso, daria uma boa repercussão na área, é um tema pouco estudado e um campo de estudo que necessita ser investigado. Devido a relevância da temática, sugiro que as (os) as autoras (es) leiam com atenção os comentários realizados como comentário no arquivo do manuscrito. De forma geral o texto necessita de organização e coesão para fazer sentido. O texto não apresenta

método, dificultando o entendimento sobre o trabalho. Parece um trabalho oriundo de uma dissertação, independente disso, a sugestão é tomar novas decisões de acordo com o que as (os) autoras (es) querem apresentar a seus leitores.

Outra sugestão é que os dados oriundos dessa pesquisa sejam tornados de forma anonimizada públicos, ou disponibilizados para os avaliadores do artigo em uma próxima rodada de avaliação.

Boa sorte, se precisarem revelar minha identidade as (os) autoras (es) estão autorizados.

Considerações registradas no texto do artigo. As inferências de Silveira estão destacadas em azul.

Título - [Precisa melhorar, teus objetivos de pesquisa aplicada, que acredito que vc fez, de algum modo poderiam estar aqui. O título vc traz a questão do trabalho, mas o quê de fato, vc pesquisou sobre essa questão? Acentue o que você investigou. Talvez A questão de gênero na editoria de revistas científicas: representatividade das mulheres].

Resumo - [Sugiro começar diretamente com os objetivos. Apontar mais dados sobre os resultados e apontar as conclusões. Sugestão retirar a referencia que é parte do mestrado no resumo. Indicar isso na introdução ou método].

Referencial teórico - [as duas seções teóricas estão mascarando o resultado de pesquisa que você tem. Você tem uma ótima pesquisa, mas só descobri depois que cheguei aos resultados. Precisa conversar com o leitor, anunciar o tesouro que você tem em mãos. Esquece a origem da pesquisa nesse momento, e trate de selecionar o que você quer mostrar ao seu publico alvo, e o público da revista. As duas partes são importantes, mas minha sugestão é você sintetizar em uma boa introdução o supressumo, e logo seguir com as opções metodológicas e em seguida com os resultados. É relevante esses dois capítulos? Sim, mas você poderia fazer outro artigo, talvez um artigo opinativo com essas considerações trazendo sua fala para dentro do texto. Aprofundando melhor essas questões com sua perspectiva . Outra opção é, você aproveitar esse conteúdo para melhorar a introdução igualmente, e usando para analisar seus resultados. Evitar em todo texto citações longas, prefira as citações indiretas].

Na seção 4 A representatividade da editoria feminina nas revistas de biblioteconomia e na ciência da informação

No trecho:

No que diz respeito a representatividade nos domínios que comporta a BCI é notório que há uma crescente na produção editorial[especifique melhor o que você quer dizer com produção editorial] nessa linha de trabalho. O fato de ter ganhado destaque acompanha na mesma proporção as variedades dos tipos de abordagens[Que domínios? Especificar que crescente é essa na linha de trabalho. O que ganhou destaque? Quais variedades dos tipos de abordagens? Sugiro melhorar ou fazer outro parágrafo que apresente a intenção da seção]. Por essa ótica numa pesquisa sintética, feita entre os dias 14 e 15 de abril do corrente ano[Melhor especificar o ano, facilitando a leitura posterior ao ano de publicação], nas publicações advindas da Base de Dados Referenciais de Artigos de Periódicos em Ciência da Informação (BRAPCI) em uma delimitação de busca compreendendo o período 1972-2022, ao fixar-se sobre o que foi produzido acerca do tema “gênero” recuperou-se 547 resultados[Indique em nota de rodapé quais os filtros usou. Se buscou o termo em todos os campos, título etc... O mesmo para os próximos exemplos], entretanto, nessa situação não houve nos documentos tratamento quanto a amplitude que pode abranger o termo[Explique melhor seu ponto de vista].

Sendo assim[Sugiro substituir por outro exemplo nesta mesma base..], ao pesquisar o termo “estudos de gênero” teve-se 189 respostas, já ao usar “mulher” foram 170. E quando cruza esses termos em uma pesquisa avançada, operando [rever] marcadores booleanos como “AND” ou “*” apura-se outras observações. Ao combinar “representatividade AND mulher” tem-se 4 resultados, já na ocasião de se colocar “estudos de gênero AND mulher” retornaram 28 e só quando se coloca “mulher* AND ciência da informação” obtém-se o melhor[melhor qualificar o resultado dizendo que o conteúdo é mais representativo, mais consistente com os termos usados etc., do que colocar um julgamento de valor]. desempenho nos resultados na marca dos 104 documentos recuperados. Uma característica que chama atenção é que todas essas publicações são recentes começando a surgir com mais frequência entre os anos de 2017-2018 [Essa parte seria teu método, acrescentando que tipo de pesquisa é, classificando ela de acordo com o que você fez. Mais abaixo você apresenta gráficos que não possuem informação anterior de onde vem esses dados, quais os procedimentos, os instrumentos, quem foram os participantes da pesquisa, qual o universo e amostra, se era com ser humano, ou foi documental, se passou por conselho de ética, etc...Essa pesquisa que você fez na BRAPCI como se relaciona com a pesquisa atual? O que você quer mostrar? Porque o próximo parágrafo não tem conexão com ele. Inclusive, penso que se você aceitar a sugestão que fiz antes, o próximo parágrafo, ficaria na introdução].

Nesse intuito, ao fazer essa pesquisa um dos resultados obtidos foi a identificação do grau de escolaridade (Gráfico 1) das pessoas que são responsáveis pelas editorias dos periódicos da BCI no território nacional[De onde surgiram esses dados?? Onde está as considerações metodológicas? O resumo dizia que era uma revisão de literatura, e agora tem dados. É ótimo que tenha dados, mas precisamos saber como você coletou. Recomendo: inserir método].

Sobre o Quadro 1 – As editorias científicas dos periódicos em BCI[Você precisa dizer como você chegou nesse quadro no método. De modo bem simples, sempre quando apresentamos um dado, um quadro, gráfico, o que for, perguntamos, e...daí? o que quero dizer com isso? Porque esses termos são importantes? Descreva eles, e logo, apresente uma análise. São detalhes, mas são importantes, se não você não estaria pesquisando].

Por esse lado[Não faz sentido aqui], a presença feminina tanto na graduação quanto na pós-graduação isto sem mencionar o trabalho invisível que muitas mulheres desenvolvem [Não faz sentido a frase], acaba por fim colaborando para a formação de agentes ativos para o desenvolvimento científico e tecnológico do país[Como? Apresente o link a conexão falta amarrar uma coisa na outra]. A predominância da qualificação em nível de doutorado das editoras-chefes é visível e isto reflete na política editorial adotada no periódico científico[Reflete? Como? Por quê?].

Ao todo são 1139 membros das equipes editoriais analisadas, 33 periódicos da área da BCI, das quais 62 pessoas constituem as editorias científicas independente do sexo. Entretanto, as mulheres são a maioria entre os membros com 58,56%, porém, quando se trata de editorias de fato, são 48,39% constituídas por mulheres, enquanto os homens detêm 51,61%, eles possuem uma pequena vantagem estatística. Em síntese, constata-se um cenário bem equilibrado quanto a disparidade de gênero, todavia, não sabemos até que ponto isso pode ser refletir nas temáticas das publicações da produção editorial do país. É necessário mais estudo para compreender a complexidade que compreende essa questão[Alguns dados são do método, outros você deveria apresentar no começo da seção de resultados. Talvez se você criar seções com o tema de análise de cada dado, ou o conjunto de dados por tema, será melhor de visualizar. Por exemplo: 1) perfil dos editores da CI. O primeiro parágrafo você identifica o que será considerado como o perfil desses editores. Por ex. sexo, idade, formação etc...].

Por haver uma ausência de uma formação específica para o trabalho com a editoria

científica, o teórico Gomes (2010) ressalta que a Associação Brasileira de Editores Científicos (ABEC) oferece cursos rápidos. Esse mesmo autor, destaca que para desempenhar as atividades voltadas para a editoria, em revistas científicas, pressupõe-se que a pessoa que assumir essa função tenha: nível superior, com pós-graduação (preferencialmente), uma sólida formação cultural, um domínio de outros idiomas, conhecimentos prévios sobre o mercado editorial, uma capacitação técnica para manusear as ferramentas de gerenciamento de publicações como é o caso do Sistema Eletrônico de Editoração de Revistas (SEER) e do Submission (SciELO). Além disso, espera-se que o (a) responsável pela editoração tenha uma dedicação e interesse para adentrar em um campo profissional que se mostra por vezes pouco valorizado ou com reconhecimento restrito à sua área de atuação.

Apesar da cultura institucional da ABEC preconizar um comprometimento tanto para com as revistas científicas nacionais como para seus (as) editores (as), o fato incita que as mudanças tendem a tornar-se indispensáveis, uma vez que são impulsionadas para se adequar ao momento histórico, em suas diretrizes: fortalecer, consolidar e atualizar a produção editorial são fundamentos essenciais.

[...] Políticas editoriais não são eternas e requerem mudanças constantes conforme mudam-se os cenários da área de atuação da revista. Muitas vezes isto passa por fazerem o uso de casos de sucesso implementados em outros periódicos, visto que a ciência é única no mundo, mesmo com as diferenças disciplinares. (SHINTAKU; FERREIRA JÚNIOR, 2020, p.133).

[Não faz sentido aqui. Você não fala quase nada de editoração no texto, e agora traz essa parte de formação tentando relacionar com quantidade de mulheres que trabalham nesse meio. Precisa amarrar mais suas considerações com os dados que você tem].

4 Conclusão ou considerações finais[As conclusões não traz nada novo. Você tem um resultado de pesquisa, e agora o que ele poder ser útil? O que contribuiu? Qual impacto que você espera? Quais pesquisas poderiam surgir a partir disso?].