



Número especial “Convención internacional sobre medio ambiente e desenvolvimento para
integração e cooperação para a sustentabilidade” – Havana/Cuba.
Vol. 25, n. 1, 2020.

Artigo recebido: 03/02/2020

Artigo aprovado: 04/03/2020

**LA RESISTENCIA SOCIAL EN CONTEXTO DE
CONFLICTO SOCIO-ECOLÓGICO: UN CRISOL DE DESARROLLO DE LAS
DIMENSIONES CRÍTICA Y POLÍTICA DE LA EDUCACIÓN AMBIENTAL**

**A RESISTÊNCIA SOCIAL NO CONTEXTO DO CONFLITO SOCIOECOLÓGICO:
UM CRISOL PARA O DESENVOLVIMENTO DAS DIMENSÕES CRÍTICAS E
POLÍTICAS DA EDUCAÇÃO AMBIENTAL**

**A SOURCE OF DEVELOPMENT OF CRITICAL AND POLITICAL DIMENSIONS OF
ENVIRONMENTAL EDUCATION**

Isabel Orellana,
Laurence Brière,
Felipe Rodríguez Arancibia¹

RESUMEN

Exponemos elementos de la investigación «Resistaction - Extractivismo, conflictos socioecológicos y emergencia de alternativas: dimensiones crítica y política de la educación ambiental en la resistencia social» (2018-2023), que se propone explorar los procesos de co-aprendizaje, de formación ecociudadana y de innovación social forjados en el seno de los movimientos sociales de resistencia al despliegue del modelo extractivista en Québec (boom minero-energético) y Chile (extractivismo exacerbado-cuna del modelo neoliberal). Se adoptan las perspectivas etnográfica y fenomenológica para el proceso de levantamiento y validación de los datos (entrevistas semi-dirigidas, discusiones grupales y observación participante), que se realiza arrojándose a las agendas de actividades de los movimientos sociales de los dos terrenos previstos, concebido como un proceso de diálogo reflexivo con los actores sociales en sus propios contextos.

Palabras claves: Extractivismo, conflicto socioecológico, resistencia social, educación ambiental, ecociudadanía.

¹ Miembros del Centro de investigación en educación y formación en medio ambiente y ecociudadanía de la Université du Québec à Montréal/Canadá.

RESUMO

Apresentamos elementos da investigação «Resistaction - Extractivismo, conflictos socioecológicos y emergencia de alternativas: dimensiones crítica y política de la educación ambiental en la resistencia social» (2018-2023), que se propõe explorar os processos de co-aprendizagem, de formação ecocidadã e de inovação social forjadas no seio dos movimentos sociais de resistência a implementação do modelo extrativista em Québec (boom minero-energético) e Chile (extractivismo exacerbado-cuna do modelo neoliberal). Se adota perspectivas etnográfica e fenomenológica para o processo de levantamento e validação dos dados (entrevistas semi-dirigidas, discussões grupais e observação participante), que se realizará junto as agendas das atividades dos movimentos sociais nos territórios previstos, mas concebidos como um proceso de diálogo reflexivo com os atores en seus proprios contextos.

Palabras claves: Extrativismo, conflito socioecológico, resistencia social, educação ambiental, ecociudadania.

Summary

We present elements of the research «Resistaction - Extractivism, socio-ecological conflicts and the emergence of alternatives: critical and political dimensions of environmental education in social resistance» (2018-2023), which aims to explore co-learning processes, eco-citizen processus and of social innovation forged within the social movements of resistance to the deployment of the extractivist model in Québec (mining-energy boom) and Chile (exacerbated extractivism-cradle of the neoliberal model). The ethnographic and phenomenological perspectives are adopted for the data collection and validation process (semi-directed interviews, group discussions and participant observation), which is carried out by sticking to the activity agendas of the social movements of the two planned areas, conceived as a process of reflective dialogue with social actors in their own contexts.

Key words: Extractivism, socio-ecological conflict, social resistance, environmental education, eco-citizenship.

EXTRACTIVISMO Y MULTIPLICACIÓN DE LOS CONFLICTOS SOCIO-ECOLÓGICOS

La proliferación de conflictos socioecológicos que surgen como consecuencia de la expansión sin precedentes de proyectos extractivos a gran escala (mineros, petroleros, gasíferos, hidroeléctricos, nucleares, termoeléctricos, forestales, etc.) es un hecho definitivamente innegable. Lo es igualmente el estrecho vínculo del extractivismo con el modelo de mercado vigente, basado en la sobre explotación de los recursos naturales y la transformación de los territorios en espacios de conquista al servicio de las economías globalizadas (Sánchez Albarrán, 2017; OCMAL, 2015, Abraham y Murray, 2015; Martínez Alier, 2014; Thomas, 2013; Svampa, 2013).

El extractivismo de nueva generación pone a su servicio los avances tecnocientíficos para desarrollar proyectos de explotación masiva de la naturaleza, ocupando zonas antes preservadas, territorios indígenas y parques nacionales e incluso lugares recónditos, aún vírgenes, las últimas fronteras naturales (Bednik, 2016; Combes, 2011; Sacher, 2010). Aunque la industria extractiva despliega hábiles campañas de marketing presentándose como el paradigma de la riqueza (Carrere, 2004) y como una clave para el desarrollo local y el progreso, las constancias de que se trata de una de las actividades más contaminantes y devastadoras son puestas en evidencia, siendo los sectores minero y energético los que poseen un más alto nivel de peligrosidad (Jérez Henríquez, 2017; Pujol, 2014; Thomas, 2013; Manzella y Lusiani, 2008; Ericson y col., 2008; Carrere 2004; Beck, 2001).

La devastación ambiental (pérdida de biodiversidad, contaminación y agotamiento del agua – derretimiento y destrucción de glaciares, contaminación del aire y del suelo, esterilización de éstos, ruina de los paisajes, etc.) y la devastación

social (aplastamiento de las economías locales, erosión cultural, destrucción de modos de vida tradicional, local y de organización social, conflictos, rupturas, divisiones, migraciones, relocalizaciones, enfermedades múltiples, malformaciones, etc.) son a menudo irreversibles. Los riesgos y las amenazas asociados a estas devastaciones son múltiples y se manifiestan a corto, mediano y largo plazo (Aylwin y Cuadra, 2011; Saage-Maab y Müller-Hoff, 2011; San Juan Standen, 2011; Orellana y Marleau, 2011; Bebbington y col., 2008; Bouvier de Candia y col., 2008; Salinas Rivera, 2007; Yáñez, 2006; Carrere, 2004).

Los procesos de injusticia social van de la mano de la injusticia ambiental y a pesar de los discursos anunciando beneficios, se constata un importante recrudecimiento de las situaciones críticas (Angelowski, 2015; Kempf, 2012; OLCA, 2005; Camacho 1998). Este fenómeno es particularmente complejo en los territorios y comunidades de proximidad a los proyectos industriales (McDonald, 2009). El descontento de las poblaciones ha ido en aumento.

Entre otras cosas, éste se manifiesta ante la ausencia de una legislación y de una fiscalización que proteja adecuadamente sus derechos frente a los intereses de las empresas. Las reformas neoliberales han desarrollado una legislación que favorece el control de los recursos naturales por parte de éstas (leyes mineras, tratados de libre comercio, tratados mineros bilaterales, leyes comerciales, etc.). Además de las enormes ganancias las empresas gozan de exoneraciones y beneficios tributarios a lo que se suma la deficiente capacidad fiscalizadora (Lapointe y col., 2011; Handal, 2010; Alcayaga, 2009).

Por otra parte, la implantación industrial va a menudo acompañada de violencia y de persecución ejercidas por las empresas y sus agentes, apoyadas por las fuerzas policiales e incluso, militares (Pérez Roig, 2009, Global Witness, 2007). La represión y la criminalización son utilizadas para frenar la acción contestataria que estos proyectos provocan (Ibid.). Los asesinatos de defensores de los territorios aumentan de forma alarmante, siendo el continente latinoamericano el más afectado de manera constante (Global Witness, 2018). Asimismo, son generalmente las

comunidades indígenas y rurales las principales víctimas de estos procesos resultando vulnerables frente al poderío de las empresas extractivas. Sus territorios son objeto de apropiación y despojo. Sus derechos, estipulados en el Convenio 169 de la OIT y la Declaración Universal de Derechos Indígenas (2007) son frecuentemente violados (Cuadra, 2014; Yáñez y Molina, 2011; Urkidi y Walter 2011; Aylwin y Cuadra, 2011; Aylwin 2004; Yáñez, 2006, 2005).

Este fenómeno de expansión extractivista ha dado lugar al surgimiento de un nuevo estatus que califica a los territorios como «zonas de sacrificio». Se trata de lugares cuyas comunidades – generalmente en situación socio-económica marginal desfavorable - y sus territorios, se encuentran profundamente afectados por una contaminación industrial continua y permanente. Una suerte de fatalidad irreversible se ha instalado como realidad permanente en estos lugares. El impacto de la actividad industrial sobre los sistemas que sustentan la vida es de tal envergadura, que está poniendo en peligro la existencia de diversas formas de vida incluyendo la supervivencia de la humanidad misma.

MOVIMIENTOS SOCIALES DE RESISTENCIA EN DEFENSA DE LOS TERRITORIOS, EDUCACIÓN AMBIENTAL, COMUNIDAD DE APRENDIZAJE, ECOCIUDADANÍA

En respuesta a esta situación, cada vez son más numerosas las comunidades que reaccionan colectivamente oponiendo una resistencia persistente y prolongada para defender sus territorios, haciendo frente al contexto de enorme asimetría frente a las empresas. Efectivamente, los nuevos escenarios complejos de alto riesgo en la calidad de vida, generados por la expansión del extractivismo, hacen surgir un vasto proceso colectivo de dinamización o revitalización social que confronta esa realidad (Jerez Henríquez, 2017; Gudynas, 2016; Duterme y Gaudichaud, 2012; Svampa, 2009; Martínez Alier, 2009; De Sousa Santos, 2001). La sociedad civil, sin recursos adecuados, sin aliento y contra la corriente de una poderosa máquina político-económica (Sauvé, Charland, Orellana y col., 2010, p. 11), se organiza para defenderse, para proteger sus territorios y su integridad, en la defensa de sus

derechos, tratando de responder colectivamente a la preocupación, la alarma, la incertidumbre, la cólera y por cierto, a la necesidad de encontrar soluciones.



Figura 1. Principales desencadenadores de la movilización social frente a la expansión del extractivismo.

Estos actores buscan hacer valer sus derechos como interlocutores legítimos para ser considerados en la toma de decisiones sobre sus territorios (San Juan Standen, 2011; Batellier y Sauvé, 2011; Orellana y al., 2008). Se forjan de ese modo, movimientos sociales de resistencia que se amplifican y articulan alineando preocupaciones e impactos personales con inquietudes, realidades y reivindicaciones colectivas (Orellana y Marleau, 2015, 2011; Prost, 1997). Van más allá de las fronteras locales e incluyen actores de diversos ámbitos y sectores (medio ambiente, justicia social, derechos humanos, pueblos indígenas, mujeres, jóvenes, científicos, juristas, grupos religiosos, etc.) para formar redes de acción colectiva.

Estos movimientos se convierten en un nuevo actor social, omnipresente en el espacio público y en los escenarios políticos, esencial en el mapeo de la resistencia y las luchas por el territorio (Wagner, 2008). Se implementan en este contexto estrategias para exigir el derecho a una información clara y completa sobre la naturaleza, los impactos y el alcance de los proyectos; el derecho a ser consultados; el respeto por su conocimiento sobre el territorio, su integración en los procesos de toma de decisión, etc. (Petroske, 2017; Orellana y Marleau 2011).

Los actores sociales se unen, estudian, analizan y reflexionan juntos, aprenden conjuntamente a desarrollar una postura argumentada y a conquistar una interlocución sólida (Bolados García y Sánchez Cuevas, 2017; Sauvé, 2013; Orellana y Marleau, 2011). Se experimentan nuevas formas de encontrar información, de expresarse y de manifestarse. Se implementan estrategias que favorecen el despliegue de los talentos y capacidades múltiples que convergen, se complementan y enriquecen en torno a objetivos comunes. Estos movimientos ganan fuerza a través de la creación de redes, con la dinamización, el compromiso y la articulación orgánica de sus miembros.

La idea de comunidad de aprendizaje atraviesa estas prácticas colectivas adquiriendo un sentido emancipador. La protesta organizada y la defensa colectiva se convierten en procesos pedagógicos de nuevo tipo y escuelas de maduración política, laboratorio de construcción de una nueva cultura política y participativa (Poma, 2016, 2011). Los que no han tenido voz, los históricamente invisibles, marginados, toman la palabra para expresar en la arena pública su sentir (De Sousa Santos, 2016, 2002), poniendo en práctica acciones colectivas de autodefensa y de defensa territorial. Dado que los problemas ambientales est n en el corazón de estos conflictos, estos movimientos sociales se transforman en un crisol de reconstrucción de los vínculos con el medio ambiente y en referencias esenciales como expertos de lugar y de territorio (Szmulewicz y Liscovsky, 2016; Mel  2008).

Repensar y reconstruir los vínculos del ser humano y los grupos sociales con el medio ambiente es la preocupación esencial de la educación ambiental; esta dimensión fundamental de la educación global que por su especificidad, su finalidad y los procesos que desencadena, constituye un factor clave de cambio, adquiriendo en el contexto actual, una relevancia indiscutible (Sauvé, 1999 ; Sauvé y col, 2017).

La educación ambiental se refiere a una de las tres esferas interrelacionadas de interacciones en la base del desarrollo personal y social: la esfera de relación a O kos (eco-), nuestra casa de vida compartida y en la que existe otra forma de

alteridad, más amplia, que se preocupa del conjunto de las diversas formas de vida (Sauvé, 1999 :16).



Figura 2. Las tres esferas intercotectadas del desarrollo personal y social (Sauvé, 1999).

Ya no se trata de acumular nuevos saberes, lo que en una época fue considerado la clave del «progreso», sino que de construir saberes que sean significativos, los cuales desde un enfoque ético y político contribuyan no sólo a cambiar actitudes y conductas individuales y colectivas frenando las tendencias destructivas sino que además, a repensar la conducción de nuestros destinos colectivos. La educación ambiental, en el contexto actual de expansión de un modelo destructivo, se propone contribuir a la búsqueda de soluciones adecuadas a las problemáticas socioecológicas contemporáneas estimulando el pensamiento crítico, la creatividad, el compromiso y la responsabilidad, de modo de construir nuevos valores esenciales y de aportar a la concepción de propuestas sociales que integren una ética de vida, recreando la redes de relaciones del ser humano y las sociedades en la trama compleja de la vida (Sauvé, 2014d y e; Sauvé, 1997)

La práctica de comunidad de aprendizaje toma implícitamente o explícitamente forma en el seno de los movimientos sociales de resistencia al extractivismo, en torno a las preocupaciones de protección de los territorios, del agua y de la vida y por lo tanto, para concebir e implementar estrategias de defensa de ellos (Orellana, 2016; Orellana y Marleau, 2015).

Surge además como una forma de romper con la anomía del contexto social contemporáneo, su falta de vínculos, de relaciones significativas y estructurantes y de valores comunes, promoviendo el respeto, la solidaridad y la reponsabilidad colectiva. Compartiendo este proceso, los miembros de estos movimientos viven una progresiva maduración y un aprendizaje colectivo que permite penetrar lúcidamente en la realidad, aprehenderla, comprenderla, apropiársela colectivamente y objetivarla, aprendiendo a actuar activa y comprometidamente en ella y con ella (Orellana, 2005).

Se construyen de este modo nuevas comprensiones de la complejidad ambiental (Leff, 2000) y también del rol de los actores sociales. Se crean condiciones favorables para generar desde la acción colectiva de resistencia, un saber-hacer contextualmente adecuado, un saber-ser y un aprender a vivir-juntos de forma más solidaria, contraponiéndose a las lógicas del modelo de mercado portador de individualismo y alienación (Orellana, 2005).

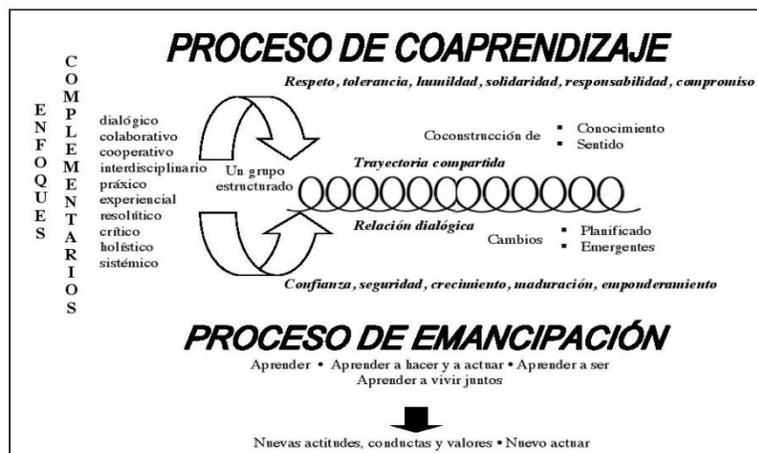


Figura 3. La estrategia de comunidad de aprendizaje en educación ambiental (Orellana, 2005).

Efectivamente, en los contextos de conflicto socioecológico se pone en marcha un vasto proyecto colectivo de aprendizaje ecosocial que explora, investiga y desarrolla nuevas comprensiones y sentidos sobre los estrechos vínculos entre los problemas sociales y los problemas ecológicos, entre la calidad de vida de las personas y la calidad del medio ambiente (Batellier y Sauv e, 2011; Orellana y Marleau, 2011).

La defensa de la vida se convierte en una causa común (Rodríguez, 2005). Este aprendizaje se teje en el cruce de las miradas, de los saberes, de las trayectorias y las experiencias (Cristol 2017; Brière 2016; Carsolio, 2016; Pérez 2016; Wertheimer, 2013; Orellana y Marleau, 2011, Brière, Sauv e y Jickling, 2011; Hart, 2007; Casquette, 2006 a y b). De este modo se construye un complejo proceso de diálogo, de co-construcción de conocimientos anclado en los territorios y en las historias compartidas, haciendo surgir una inteligencia territorial (Botero-G mez, 2015; Bozzano, 2014; Porto Gonçalves, 2009).

Se trata de un modelo de aprendizaje creativo y crítico en comunidad de aprendizaje, forjado en el proceso de desarrollo de solidaridades mutuas (frente a la amenaza y al riesgo), de dinámicas sociales interactivas, de convergencia de visiones y cosmologías, desde la heterogeneidad característica de estos movimientos.

Son prácticas educativas no formales, emancipadoras, que se despliegan a través del desarrollo de múltiples estrategias complementarias de resistencia (ver figura 2) en contextos de disputas territoriales, que se alimentan de los debates y reflexiones sobre los impactos múltiples, sistémicos, a corto y mediano y largo plazo de los proyectos extractivos industriales sobre las comunidades y sus territorios (Orellana, 2012). La acción colectiva en estos contextos es además rica en aprendizaje de vida participativa y democrática (Naoufal, 2016; Sauv e, 2015; Foley 1999).



Figura 4. Principales estrategias desplegadas por los movimientos sociales de resistencia al extractivismo.

En la acción de resistencia se forjan trayectorias educativas en las que interactúan acción y reflexión, deseos y realidad, utopía y posibilidad, autonomía y responsabilidad, dando forma a una pedagogía que implica un proceso de conocimiento y de reconocimiento del ser humano en sus múltiples y complejas dimensiones (Freire, 2008; Walter, 2007; Walls y Heymann, 2004) y una apropiación colectiva de los derechos, de las responsabilidades. Se trata de un proceso de dignificación.

Este contexto y esta forma de aprender en comunidad de aprendizaje crea condiciones para aumentar el poder de autodeterminación, la capacidad de los miembros de los movimientos de resistencia de producir cambios, cambiando ellos mismos, madurando colectivamente en la acción y en la reflexión compartida tornándose en agentes y gestores de cambio (Sauvé, 2007; Orellana, 2002). Se crean así condiciones particularmente favorables para la construcción de propuestas de una realidad vital alternativa. Son los «movimientos de re-existencia» de Porto Gonçalves (2001, 2009) y Leff (2014), los cuales desde la resistencia en los territorios ponen de manifiesto dinámicas que cuestionan los modelos establecidos y se lanzan en una búsqueda de otros modos de ser-en-el-mundo. El aprendizaje construido colectivamente en la realidad territorial compartida, se convierte en clave para la contribución a las transiciones socioecológicas (Gudynas, 2016; Bautista, 2016; Escobar, 2015) y abre perspectivas a una ontología política del territorio (Escobar, 2015).

Este proceso educativo innovador contribuye en estos escenarios a la deconstrucción de las dinámicas de poder y a la construcción de nuevas configuraciones de éste, aportando un nuevo ímpetu ético-político a la sociedad, como lo destaca Aguilera (2006).

En este contexto de urgencia, riesgo, peligro y amenaza, la estrategia de comunidad de aprendizaje, cuyo principio básico es la construcción social del conocimiento, aparece como una estrategia que contribuye de forma multidimensional a recrear, reapropiarse y dar un nuevo significado al carácter social del ser humano (Orellana, 2005), abriendo múltiples formas de resistencia, dando lugar a «territorios en movimiento por un mundo habitable y habitado» (Bednick, 2016: 171). Esta estrategia tiene incidencia en el surgimiento de liderazgos sociales y políticos que generan procesos de ciudadanía crítica y de una «cultura transformadora (Sauvé, 2014c, 2009, 2007; Sauvé y Orellana, 2008; Séguin y col, 2005). Aparecen nuevas formas de territorialidad y posibilidades de transformación de las localidades en las que tienen lugar los conflictos.

DOS CONTEXTOS DE INVESTIGACIÓN CULTURALMENTE CONTRASTADOS: MOVILIZACIÓN SOCIAL DE RESISTENCIA Y DEFENSA TERRITORIAL ANTE LA EXPANSIÓN DE LA INDUSTRIA EXTRACTIVA EN QUEBEC Y EN CHILE

En relación con la problemática mencionada y apoyándose en la perspectiva de la ecología política, esta investigación busca contribuir al enriquecimiento de las dimensiones críticas y políticas de la educación ambiental, especialmente en contextos de movilización social y desarrollo de soluciones y alternativas al modelo hegemónico.

Para ello se pretende en primer lugar 1) identificar y conceptualizar los complejos procesos de aprendizaje social y comunidad de aprendizaje dentro de los movimientos sociales de resistencia a megaproyectos extractivos; 2) caracterizar e identificar la importancia de los procesos de formación eco-ciudadana implementados dentro de estos movimientos, y por último, 3) buscamos además

identificar la contribución actual y potencial de estos procesos al desarrollo de soluciones y alternativas socioecológicas (nuevos imaginarios sociales).

Proponemos dilucidar las peculiaridades de los procesos de coaprendizaje y de comunidad de aprendizaje que se articulan dentro de estos movimientos y que dan lugar a una ciudadanía que articula las cuestiones sociales y ecológicas. Nuestro objetivo es resaltar la complejidad de las dinámicas y sus relaciones. Buscamos identificar los enfoques y estrategias colectivas que contribuyen a fomentar el surgimiento paralelo de las responsabilidades sociales y ecológicas y la participación política (el ejercicio continuo e interrelacionado de derechos y responsabilidades) haciendo converger visiones arraigadas en diversas prácticas para enfrentar juntos una problemática común.

En los dos contextos elegidos para esta investigación, Quebec y Chile, se experimenta lo que Svampa (2011) califica como un proceso paralelo de expansión de la industria extractiva asociado al auge del capitalismo contemporáneo. En ambos casos, la ciudadanía, empoderada de una conciencia creciente sobre las problemáticas ambientales y socio-ecológicas críticas de nuestra época, está movilizándose y desplegando una resistencia social que se amplifica.

Quebec, una de las diez provincias - con calidad de Estados federados - de Canadá, está inserto desde 2003 en un proceso de desarrollo regional de inspiración neoliberal que promueve la reducción del Estado, el desarrollo de un mercado competitivo y colaboraciones público-privadas de producción y distribución de bienes y servicios al mejor costo. Esto ha significado la adopción de políticas de financiamiento a empresas privadas e importantes ventajas fiscales que estimulan la explotación de los recursos naturales, acentuándose la tendencia de mercantilización de los bienes comunes. Quebec es destacado entre los sitios de inversión más importantes del mundo para la industria extractiva, lo que ha provocado un fuerte auge de la minería y de la industria energética, multiplicándose los proyectos de exploración y explotación en la gran minería a rajo abierto, que es particularmente devastadora.

En este proceso ha jugado un rol importante la Ley sobre minas de Quebec² (basada en el centenario principio del *free mining*) que tiene primacía en el marco legislativo quebequense, pero que entra en conflicto con objetivos de diversas disposiciones de ese marco, en materia de protección de los ciudadanos y del medio ambiente (Coalition pour que le Québec ait une meilleure mine, 2011 y 2010; Asselin, 2011; Lapointe, 2011). El desarrollo extractivo ha sido además impulsado con la adopción de un plan de desarrollo económico de Quebec propuesto por el gobierno quebequense en el año 2011, el Plan Norte³, que se basa en la expansión de la industria extractiva en las regiones nórdicas de esta provincia (al norte del paralelo 49).

Por otra parte, la tendencia extractiva se ha acentuado con la Ley sobre los hidrocarburos, adoptada en 2016, considerada en total desfase con las constancias científicas y las preocupaciones ciudadanas relativas a los cambios climáticos (Collectif scientifique sur la question du gaz de schiste, 2017; Sauvé 2014b) y a los desafíos de reducción de gases de efecto invernadero.

Ante esta situación, un proceso de movilización social sin precedentes ha tomado forma, particularmente en las regiones afectadas (Batellier y Sauvé, 2011; Favreau 2011; Cadrin 2010). La masiva participación en las marchas por el clima del 27 de septiembre 2019 que solo en la ciudad de Montreal reunió a medio millón de personas demuestra la creciente conciencia y exigencia de cambios ante estas graves problemáticas contemporáneas.

La protesta social se manifiesta no sólo ante la minería del uranio y el Plan Norte, sino que también ante los nuevos proyectos de explotación de litio, asociados al desarrollo de las llamadas tecnologías alternativas. El movimiento ciudadano en Quebec se organiza en una resistencia activa tanto en regiones como a nivel del conjunto de la provincia de forma cada vez más articulada, cuestionando la

2 La primera versión de esta ley, adoptada en 1880, fue actualizada en 1988 y reformada en 1991 y 1998.

3 Basado en principios del desarrollo sostenible, este plan gubernamental prevé una fuerte inversión pública y privada por 25 años para la apertura de minas, la construcción de represas, el desarrollo de proyectos energéticos y la construcción de infraestructuras de transporte.

explotación que afecta territorios habitados, fuentes de agua, sitios patrimoniales y también lugares hasta ahora vírgenes.

Chile, país heredero de un modelo autoritario, es cuna y laboratorio vivo del modelo neoliberal⁴ (Moulián, 2002, Del Pozo, 2000). El sistema de mercado que permite la apropiación de los recursos naturales por parte de las empresas, fue institucionalizado en 1980 por la Constitución política chilena promulgada por la dictadura militar de Augusto Pinochet (1973-1990), siendo consolidado por los gobiernos de democracia pactada que la sucedieron (Moulián, 2002).

En Chile, la apropiación de las riquezas mineras - especialmente auríferas - fue uno de los impulsores del proceso de la colonización europea. Desde el siglo XVI los españoles instalan los primeros lavaderos de oro con el trabajo de indígenas esclavizados. Un impulso importante de la minería se vive con la independencia de 1818 abriéndose nuevas vías comerciales, en especial con Inglaterra.

Con la revolución industrial se fomenta la explotación de la plata, el carbón, el salitre y en el siglo XX, se destaca la explotación del cobre a gran escala que ubica a Chile como primer productor mundial. El proceso de paso progresivo de las riquezas minerales cupríferas al Estado en los 60' alcanza un momento histórico culminante al nacionalizarse - en el marco de un proceso de importantes transformaciones sociales - la gran minería del cobre en 1971, lo que genera fuerte impacto mundial.

Esta situación se modifica drásticamente y marca la situación hasta hoy, luego del golpe de Estado militar en cuya gestación se han identificado las complicidades de las transnacionales interesadas en la industria minera chilena, al promulgarse en 1977 un nuevo decreto (N° 1.759) que permite la incorporación de capitales extranjeros en este sector. En 1974, otro decreto había disminuido las tasas

4 Basado en la teoría de una economía de libre mercado desarrollada por Milton Friedman en la Escuela de Economía de Chicago. Este modelo plantea esencialmente la reducción del gasto público, el control de las áreas prioritarias de la sociedad, como la educación y la salud, en manos de la libre competencia, la privatización, la flexibilización de precios, las desregulaciones, la descentralización, la eliminación de las políticas sociales y el libre comercio. Friedman apoyó a la dictadura de Pinochet y fue consejero de los economistas de su régimen cuyo programa económico fue desarrollado por un grupo de especialistas formados por él y por Arnoldo Harberger, en la Escuela de Chicago.

tributarias y establecido trato igualitario para empresas nacionales y extranjeras, consolidando en Chile condiciones estructurales para fomentar la inversión extranjera que se expande de manera considerable a partir de 1990. La fuerte expansión de la minería ha generado un importante impacto ambiental, calificado en muchos casos como insostenible, afectando particularmente a las comunidades locales y generando situaciones críticas, en particular, vinculadas con el agua, agravando la llamada crisis del agua que vive el país.

El auge del extractivismo se observa igualmente asociado al desarrollo de energías renovables no convencionales (ERNC), del que Chile pretende convertirse en líder regional. Sin embargo la explotación del carbón sigue siendo fomentada al mismo tiempo que los impactos por la explotación del litio⁵ en los salares del desierto⁶ suscita una fuerte reacción social.

Por otra parte, otra fuente de conflictos está asociada a la producción de «commodities forestales», que es considerado como el segundo sector extractivo en importancia después del minero y que ha sido desarrollado exponencialmente desde la instauración de la dictadura militar⁷. Uno de los proyectos que suscitan mayor protesta social actualmente es el proyecto MAPA, que se propone modernizar y ampliar la producción de celulosa de la empresa Arauco, constituyéndola en una de la más grandes de América Latina y el mundo⁸. La expansión de la industria forestal y la proliferación de los monocultivos que la acompaña, ha provocado uno de los conflictos más agudos de Chile, al afectar los derechos territoriales ancestrales del pueblo Mapuche.

5 Chile forma parte del denominado «triángulo del litio», que hace referencia a la zona ubicada entre Argentina, Bolivia y Chile que concentra más de 85% de las reservas de ese metal.

6 Uno de ellos es el salar de Atacama, el segundo más grande del mundo después del de Uyuni, en Bolivia. Allí se encuentra más de la mitad de las reservas mundiales de litio. La inquietud ha aumentado considerando que la Sociedad Química y Minera de Chile (SQM), empresa privada que se encuentra explotando ese salar, ya enfrenta cargos por diversas infracciones ambientales.

7 La industria forestal industrializada fue impulsada por el Decreto 701 aprobado por la junta militar en 1974, la cual le otorgaba exenciones tributarias y bonificaciones estatales enormes.

8 De una producción de 790.000 toneladas anuales de celulosa se busca generar 2.100.000 toneladas. La empresa Arauco anuncia al mismo tiempo carbono neutralidad al 2020 (arauco.cl/chile

Otra de las situaciones de conflicto socioecológico en Chile está relacionada con el agua. Se encuentra vigente en este país un modelo único en materia de agua, desarrollado en la escuela de Milton Friedman, que implica la privatización de los cursos de agua, considerados como recursos hídricos regulados por el mercado. El modelo hídrico vigente es institucionalizado en la Constitución chilena la cual consagra al agua como un bien privado (Mundaca, 2012).

Múltiples conflictos socioecológicos tienen lugar a lo largo del país, acumulados desde hace años con soluciones pendientes, algunos de ellos haciendo frente a encrucijadas críticas. Históricamente, el movimiento social de resistencia en Chile nace en los centros mineros a fines del siglo XIX, en las luchas por mejores condiciones de trabajo y de vida. Las situaciones de conflicto se multiplicaron en aquella época dando lugar a numerosas huelgas. La historia está marcada por graves hechos como el de la matanza en 1907 en el norte de Chile, de alrededor de 3600 trabajadores del salitre en huelga y sus familiares, por militares movilizados por el gobierno chileno para defender los intereses de la empresa británica *The Nitrate Railways Company Lmtd.* (que controlaba además el transporte ferroviario en el norte del país) (Archivo Nacional de Chile).

La creciente movilización social actual, arraigada en una cultura politizada que vincula las preocupaciones ambientales con las marcadas injusticias sociales, desafía fuertemente la proliferación de proyectos extractivos enfrentando el despliegue de proyectos mineros, termoeléctricos, hidroeléctricos y forestales a gran escala (Jerez Henríquez, 2017, San Juan Standen, 2011, Cuenca Berger, 2011, Larraín, 2011, Larraín et al., 2010; Lowy, 2005). Cabe hacer notar que en el año 2018, el Instituto Nacional de Derechos Humanos registró 116 conflictos socioambientales asociados a estas situaciones.

UNA INVESTIGACIÓN INTERPRETATIVA Y CRÍTICA

Para la realización de este estudio optamos por una investigación **cualitativa** (Merriam y col, 2002) que se inscribe en los **paradigmas interpretativo y crítico** (Savoie-Zajc, 2011; Orellana y Sauvé, 2010) (ver cuadro 1). El enfoque colaborativo es transversal en todo el proceso. La metodología del estudio de caso guía los pasos a dar (Karsenti y Demers, 2000) poniendo en evidencia tres perspectivas: 1) **descriptiva**, que propone una caracterización global de los contextos sociales, políticos, económicos, ambientales y culturales de Quebec y Chile, con énfasis en las trayectorias de desarrollo de la industria extractiva y de los movimientos sociales de resistencia, así como en sus enfoques, estrategias y dinámicas frente al auge de la industria extractiva en estos países; 2) **interpretativa**, que busca revelar el sentido de los fenómenos estudiados para sus actores y para el contexto (Karsenti y Savoie-Zajc, 2000), y evidenciar la dialéctica de las representaciones (penetrando el universo simbólico de los actores), de las acciones y las interpretaciones de los actores sociales con respecto a los procesos de co-aprendizaje, de ecociudadanía y de innovación ecosocial en el seno de los movimientos; y 3) **crítica**, que se propone valorar una interacción dinámica, participativa y reflexiva para realizar un análisis deconstructivo de las realidades socioecológicas y de sus componentes, dinámicas, valores, intereses en juego, encrucijadas de poder, etc. y luego, un ejercicio de reconstrucción de propuestas socio-ecológicas que respondan a los deseos, sueños y principios que trasciendan los contextos de conflicto socio-ecológico y que permitan transitar hacia una nueva realidad.

Se trata de crear condiciones para que la investigación sea contextualizada, relevante, útil y que contribuya al cambio (Villalobos, 2010; Orellana y col., 2008; Anadon, 2001; Robottom y Sauvé, 2003; Carr y Kemmis, 1986). Además, inspirados por las perspectivas etnográfica y fenomenológica, orientaremos el proceso de levantamiento de datos de tal manera que miremos la situación «desde» el interior (Russel y Hart, 2003) para capturar el conocimiento singular, localizado y contextualizado que proviene de los actores desde su realidad (Van der Maren, 1995).

Cuadro 1. Paradigmas interpretativo y crítico de investigación

PARADIGMAS	INTERPRETATIVO	CRÍTICO
ONTOLOGÍA	RELATIVISMO	REALISMO CRÍTICO
EPISTEMOLOGÍA	SUBJETIVIDAD/ INTERSUBJETIVIDAD - Búsqueda de significaciones	INTERSUBJETIVIDAD DIALÉCTICA DIALÓGICA - Búsqueda de saberes que aclaran, que emancipan y catalizan los cambios sociales
METODOLOGÍA	HERMENÉUTICA (emergente) - estrategias cualitativas - multimetodología - interés por la idiosincrasia del sujeto y la transferencia de los resultados	CONTEXTUALIZADA (emergente, contextualizada) - praxis - reflexividad - multimetodología - interés por la idiosincrasia de las situaciones y la transferencia de los resultados
ÉTICA	IMPORTANCIA DE LA PERSONA Autenticidad	IMPORTANCIA DEL DESARROLLO SOCIAL - Crítica social - Responsabilidad/ solidaridad/emancipación

Fuentes: (Habermas, 1975 ; Carr et Kemmis, 1986 ; Robottom et Hart, 1993 en Sauvé, 2006).

Estudiaremos el aprendizaje que se realiza a través de la participación y la experiencia en la acción colectiva de los movimientos sociales, sobre las realidades socioecológicas; en la convivencia del proceso compartido de resistencia; confrontando los desafíos de conocer y comprender en toda su complejidad las situaciones en sus contextos, y a través del proceso de identificación colectiva de estrategias apropiadas de defensa territorial y de defensa de los derechos (Choudry, 2016, 2015a y b; Kilgore, 1999).

El levantamiento de datos se realiza apoyándonos en una trayectoria de colaboraciones de más de 10 años con actores de las situaciones de conflicto socioecológico mencionadas, buscando arrimar el proceso investigativo con las agendas de los movimientos sociales. Nuestras investigaciones previas nos permitieron comprobar la gran creatividad que genera la lucha de resistencia en estos movimientos sociales la cual se manifiesta a través de diversas formas de expresión, protesta social, desobediencia civil, ruptura con «lo establecido», poder popular, procesos de descolonización, etc. Pudimos además conocer las dinámicas de empoderamiento asociadas al conocimiento y su rol como palancas para la transformación de visiones y de las situaciones de inequidad socioecológica (Th s e y Carr, 2008; Leff, 2002). Deseamos profundizar aún más estos procesos y definir su importancia para los actores y los contextos. Para alcanzar los objetivos del estudio,

la exploración se realiza a través de diversos actores: agrupaciones, organizaciones ciudadanas y movimientos implicados en las situaciones de conflicto.

En Quebec, la investigación se interesa particularmente en las situaciones de conflicto socioecológico de las regiones de la Côte-Nord, Saguenay-Lac Saint-Jean, Abitibi Témis camingue y Laurentides y en Chile, de Tarapacá, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana, Araucanía y Magallanes.

Está previsto realizar entrevistas individuales semi-dirigidas con los iniciadores y personas claves de estos movimientos y encuentros de discusión de grupo con sus miembros. Además se efectuarán sesiones de observación participante en el marco de diversas actividades implementadas durante la acción colectiva, como seminarios, talleres, coloquios y otras actividades en las que participará el equipo de investigación. A través de estos instrumentos, se invitará al desarrollo de un diálogo crítico con los actores con respecto a las teorías y prácticas de los movimientos sociales de resistencia al extractivismo, privilegiando un enfoque metacognitivo. En paralelo, durante todo el proceso de investigación se implementará un libro de registro para recopilar reflexiones, impresiones, hechos significativos y cualquier otra información relevante que permita enriquecer el estudio.

Se contempla además cartografiar los conflictos socioecológicos vinculados al extractivismo en las dos regiones mencionadas, poniendo a contribución las metodologías de la cartografía social y de la cartografía crítica (Risler y Ares, 2013; Ortega, 2012). La idea es romper con una visión fragmentada de las realidades de modo de revelar la complejidad de las situaciones. El retrato integral será desarrollado progresivamente, agregando capas superpuestas de información sobre la situación de sus territorios, en sus contextos biofísicos, sociales, políticos, culturales, etc., identificándose sus componentes e interrelaciones y su evolución. Esta cartografía evolutiva estará disponible en línea y contará con un sistema participativo para contribuir a su construcción. La idea es desplegar el potencial educativo y estratégico de este tipo de cartografía, a la par del investigativo, como instrumento para la producción de un conocimiento dialógico que contribuya al

desarrollo de una mayor comprensión de las situaciones y por ende, de reapropiación de las realidades, de pertenencia al territorio y de resignificación de éste. Esta cartografía será acompañada de fichas descriptivas y de una base de datos en línea compuesta de artículos, libros, capítulos de libros, videos, etc. sobre el tema.

Al desarrollarse durante un período de 5 años, esta investigación permite acompañar el proceso de intensa movilización social en torno a las problemáticas socioecológicas de nuestro tiempo que cuestionan y contestan las formas destructivas de interacción con la naturaleza y que han llevado al estado de deterioro actual. En el contexto de aceleración de los cambios y de aumento exponencial de los conflictos socioecológicos, este estudio pretende contribuir al desafío de la investigación académica de asegurar la pertinencia y la significación, tanto social como ambiental de ésta, adaptando e innovando las metodologías y enfoques investigativos de modo de contribuir al desarrollo de conocimientos y comprensiones que favorezcan las transformaciones y la identificación de las soluciones que se requieren.

REFERENCIAS

ABRAHAM, Y-M. y MURRAY, D. (Dir.). **Creuser Jusqu'au où? Extractivisme et limites à la croissance**. Québec: Écosociété, 2015.

AGUILERA, R. **La Constitución y la desobediencia civil como proceso en la defensa de los derechos fundamentales**. Consultado el 9 de octubre 2017 en: <http://hdl.handle.net/11522/2316>, 2006.

ALCAYAGA, J. **El país virtual. El lado oscuro del Tratado Minero Chileno Argentino**. Chile: Editorial Tierra Mía, 2009.

ANADÓN, M. **Nouvelles dynamiques de recherche en sciences de l'éducation**. Québec: Presses de l'Université Laval, 2001.

ANGUELOVSKI, I. "Justice environnementale", En D'Alisa, Demaria et Kallis (dir.). **Décroissance Vocabulaire pour une nouvelle ère**, p.79-85. Montréal: Éditions Écosociété, 2015.

ASSELIN, H. «Plan Nord: Quel plan pour quel Nord?». **Colloque Plan Nord: plans sud: Mobilisation Nord-Sud. Mines, barrages et gaz de schiste**. Université du Québec à Montréal, realizado del 10 al 11 de marzo 2011, 2011.

AYLWIN, J. "Derechos humanos y derechos indígenas en América del Sur: antecedentes, movimientos y desafíos". En ZALAQUETT, J. (Dir.), **Temas de derechos humanos en debate**, p.153-222. Centro Derechos Humanos Universidad de Chile, 2004.

AYLWIN, J. y CUADRA, X. **Los desafíos de la conservación en los territorios indígenas en Chile**. Observatorio de derechos de los pueblos indígenas-CRDI, 2011.

BATELLIER, P. y SAUVÉ, L. La mobilisation des citoyens autour du gaz de schiste au Québec: les leçons à tirer. **Gestion**, 36 (2): pp.49-58, 2011.

BAUTISTA, R. E. Defensa del territorio y autonomía indígena en la lucha de la comunidad de Cherán. **Cambios y Permanencias**, 7: pp. 162-180, 2016.

BEBBINGTON, A.;BEBBINGTON, D. H., BURY, J.;LINGAN, J.;MUÑOZ, J. P. y SCURRAH, M. Mining and Social Movements: Struggles Over Livelihood and Rural Territorial Development in the Andes. **World Development**, 36(12): pp. 2888–2905, 2008.

BECK, U. **La société du risque. Sur la voie d'un autre modernité**. Paris: Aubier, 2001.

BEDNIK, A. **Extractivisme. Exploitation industrielle de la nature: logiques, conséquences, résistances**. Neuvy-en-Champagne (France): Le passager clandestin, 2016.

BOLADOS GARCÍA, P. y SÁNCHEZ CUEVAS, A. "Una ecología política feminista en construcción: El caso de las Mujeres de zonas de sacrificio en resistencia, Región de Valparaíso, Chile". **Psicoperspectivas**, 16(2): pp. 33 42, 2017.

BOTERO-GÓMEZ, P. "Pedagogía de los movimientos sociales como prácticas de paz en contextos de guerra". **Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales, Niñez y Juventud**, 13(2): pp. 1191-1206, 2015.

BOUVIER DE CANDIA, A.-L.; GAGNON, C.; VAN KEMENADE, S. y WAAUB, J.-P. **Projets de ressources naturelles à grande échelle au Canada: impacts sociaux,**

culturels et économiques. Groupe de recherche et d'intervention régionale, Université du Québec à Chicoutimi, 2008.

BOZZANO, H. "Geografía y transformación con inteligencia territorial investigación-acción y transposición didáctica". **Boletín Estudios Geográficos**, 102: p. 71-120, 2014.

BRIÈRE, L. **Les dynamiques d'apprentissage collectif dans les débats publics sur des enjeux socioécologiques: le cas de la controverse sur la reconstruction de l'échangeur Turcot à Montréal.** Tesis de Doctorado en ciencias ambientales. Montréal (Québec, Canada): Université du Québec à Montréal, 2016.

BRIÈRE, L.; SAUVÉ, L. y JICKLING, B. "Vivre ensemble sur Terre: un projet éducatif à dimension politique". **Éducation relative à l'environnement: Regards-Recherches-Réflexions**, 9: pp. 251-263, 2011.

CADRIN, G. **L'exploitation éventuelle des gaz de schistes: Une aventure fort risquée.** Mémoire déposé à la Commission d'enquête sur le développement durable de l'industrie des gaz de schiste au Québec. Consultado 10 de sep. 2017 en: http://www.bape.gouv.qc.ca/sections/mandats/Gaz_de_schiste/documents/DM107.pdf 2010.

CAMACHO, D. (Ed.). **Environmental Injustices, Political Struggles, Race, Class, and the Environment.** Duke University Press, Durham, London, 1998.

CARSOLIO, V. Extractivismo minero: saqueo y resistencia social en la Sierra Norte de Puebla, México. **Escritos sobre psicología y sociedad**, 6: pp.129-147, 2016.

CARRERE, R. **L'industrie minière: impacts sur la société et l'environnement.** Montevideo (Uruguay): Mouvement mondial pour les forêts tropicales, 2004.

CASQUETTE, J. "The power of demonstrations". **Social Movement Studies**, Vol 5 (1), pp. 45-58, 2006b.

CASQUETTE, J. (2006a). **El poder de la calle. Ensayos sobre acción colectiva.** Madrid: Centro de estudios políticos y constitucionales.

CHOUDRY, A. **Learning activism: the intellectual life of contemporary social movements.** University of Toronto Press, Higher Education Division, 2015a.

CHOUDRY, A. "Learning against the grain: Activist knowledge, education and research". **Post-School Education Review**, 2 (1): pp. 2-3, 2015b.

CHOUDRY, A. "The intellectual labour of social movements", **Briarpatch Magazine**, pp.16-20, 2016.

COALITION POUR QUE LE QUÉBEC AIT MEILLEURE MINE. **Communiqué Ressources naturelles et énergétiques au Québec: un automne chaud en perspective**. Montreal: CPQMM, 2011.

COALITION POUR QUE LE QUÉBEC AIT UNE MEILLEURE MINE. **Pour que le Québec ait une meilleure mine. Projet de Loi modifiant la Loi sur les Mines**. Informe depositado en la Commission d'enquête sur le développement durable de l'industrie des gaz de schiste au Québec, 2010.

COLLECTIF DU GAZ DE SCHISTE. **Commentaire du Collectif scientifique sur la question du gaz de schiste**. Projets de règlements associés à la Loi sur les hydrocarbures Ministère de l'Énergie et des Ressources naturelles du Québec. Consultado el 10 de septiembre 2019 en <http://www.collectif-scientifique-gaz-de-schiste.com> 2017.

COMBES, M. "Urgence d'un changement civilisationnel face à la nouvelle ruée minière mondiale, entretien avec William Sacher". **Presse Toi à Gauche**. Consultado el 10 de septiembre 2019 en: <http://www.pressegauche.org/spip.php?article7681>, 2011.

CRISTOL, D. "Les communautés d'apprentissage: apprendre ensemble". **Savoirs**, 43(1): pp.10-55, 2017.

CUADRA MONTOYA, X. "Nuevas estrategias de los movimientos indígenas contra el extractivismo en Chile". **CIDOB d'Afers Internacionals**, 105, pp. 141-164, 2014.

CUENCA BERGER, L. "La evolución de las luchas medioambientales en Chile". **Le Monde Diplomatique**. Edición chilena, pp. 9, junio, 2011.

DE SOUSA SANTOS, B. **Epistémologies du Sud: Mouvements citoyens et polémique sur la science**, Paris: Desclée De Brouwer, 2016.

DE SOUSA SANTOS, B. "Para uma sociologia das ausências e uma sociologia das emergências". **Revista Crítica de Ciências Sociais**, Vol. 63: pp. 237-280, 2002.

DE SOUSA SANTOS, B. "Los nuevos movimientos sociales". *Debates*. OSAL, 2001.

DEL POZO, J. **Le Chili contemporain. Quelle démocratie?** Québec:Nota Bene, 2000.

DUTERME, B. y GAUDICHAUD, F. **El volcán latinoamericano: izquierdas, movimientos sociales y neoliberalismo**. Human Rights Everywhere: Editorial Otramérica, 2012.

ERICSON, B.; HANRAHAN, D. y KONG, V. **The world's worst pollution problems: the top ten of the toxic twenty**. New York: Blacksmith Institute, 2008.

ESCOBAR, A. "Territorios de diferencia: la ontología política de los derechos al territorio". **Desenvolvimento e Meio Ambiente**, Vol. 35, pp. 89-100, 2015.

FAVREAU, L. "Développement des communautés et crise écologique: des mobilisations inédites". **Carnet de Louis Favreau, Chaire de recherche en développement des communautés**, Consultado el 10 de septiembre 2019 en <http://jupiter.uqo.ca/ries2001/carnet/spip.php?article64> , 2011.

FOLEY, G. **Learning in social action. A contribution to understanding informal education**, Londres: Zed Books, 1999.

FREIRE, P. **Pedagogía de la esperanza**. México: Siglo XXI, 2008.

GLOBAL WITNESS. **A qué precio? Negocios irresponsables y el asesinato de personas defensoras de la tierra y del medio ambiente en 2017**. Londres: Global Witness, 2018.

GUDYNAS, E. "El petróleo es el excremento del diablo. Demonios, satanes y herejes en los extractivismos". **Tabula Rasa**, 24: pp.145-167, 2016.

HANDAL, L. "Le soutien à l'industrie minière, quels bénéfices pour les contribuables? Informe de investigación". Montreal (Canadá): Institut de recherche et d'informations socio-économiques. Consultado el 10 de septiembre 2019 en: https://iris-recherche.qc.ca/publications/le_soutien_a_lindustrie_miniere_quels, 2010.

HART, P. "Social learning as action inquiry: Exploring education for sustainable societies". En WALLS, A. E. J. (Éd.) **Social Learning towards a sustainable world. Principles, perspectives and praxis**. p. 313-330. The Netherlands: Wageningen Academic Publishers, 2017.

JEREZ HENRÍQUEZ, B. "La expansión minera e hidroeléctrica a costa de la desposesión agropecuaria y turística: conflictos ecoterritoriales extractivistas en las cuencas transfronterizas de la Patagonia argentino-chilena". **Revista Iberoamericana de Viticultura, Agroindustria y Ruralidad**, Enero, pp. 25-44, 2017.

KARSENTI, T. y DEMERS, S. L'étude de cas. En KARSENTI, T. y SAVOIE-ZAJC, L. **L'Introduction à la recherche en éducation**. (p. 225-248). Québec: Éditions du CPR, 2000.

KEMPF, H. **Cuando las desigualdades destruyen el medio ambiente**. Santiago (Chile): Editorial Aun Creemos en los Sueños, 2012.

KILGORE, D. "Understanding learning in social movements: a theory of collective learning". **International journal of lifelong education**, Vol. 18 (3): pp. 191-202, 1999.

LAPOINTE, U; HART, R, SIMARD, C y JACOB, H. **Le Québec toujours au bas de l'échelle. Réplique à Nathalie Normandeau sur les redevances minières**. Comunicado prensa. Coalition Pour que le Québec ait meilleure mine, Québec, 18 de mayo 2011.

LAPOINTE, U. **Pour que Québec ait meilleure mine! Projet de loi 14 modifiant la loi sur les mines**. Informe presentado en la Commission de l'agriculture, des pêcheries, de l'énergie et des ressources naturelles du Québec, 2011.

LARRAÍN, S. "HidroAysén desata una rebelión democrática", **Le Monde diplomatique**. Edición chilena. pp. 8., junio, 2011.

LARRAÍN, S.; AEDO, M.P.; NAVARRETE, K. y VILLARROEL, C. **Situación del agua en Chile. Diagnóstico y desafíos**. Santiago: Chile Sustentable, 2010.

LEFF, E. **Saber ambiental. Sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder**. Mexique: Siglo XXI, 2002.

LEFF, E. **Pensar la complejidad ambiental**. México: Siglo XXI, 2000.

LEFF, E. **La apuesta por la vida. Imaginación sociológica e imaginarios sociales en los territorios ambientales del sur**. México: Siglo XXI, 2014.

LOWY, M. "Écologie et investissements étrangers au Chili: mobilisations contre des méga projets miniers". **RISAL Infos**. Consultado el 10 de septiembre 2019 en : <http://risal.collectifs.net/spip.php?article1454>, 2005.

MANZELLA, L. y LUSIANI, N. **Collective Report on Business and Human Rights. Submission to the 8th Session of the United Nations Human Rights Council**. New York: International Network for Economic, Social and Cultural Rights (ESCR-Net), 2008.

MARTÍNEZ ALIER, J. **L'écologisme des pauvres. Une étude des conflits environnementaux dans le monde.** Paris: Les Petits Matins/Institut Veblen, 2014.

MARTÍNEZ ALIER, J. "Conflictos ecológicos por extracción de recursos y por producción de residuos", **Letras Verdes. Ecuador. FLACSO3**, pp. 8-10, 2009.

MCDONALD, G. **Impactos de la industria extractiva en América Latina. Análisis y pistas de acción.** CIDSE-Alianza de organizaciones católicas para el desarrollo, 2009.

MELÉ, P. "Conflits et controverses: de nouvelles scènes de production territoriale?", En GARAT, I.;SÉCHET, R. y ZENEIDI, D. (Dir.), **Espaces en (trans)action** (p.239-250) Rennes (France): PUR, 2008.

MERRIAM, S. B. y col. **Qualitative research in practice.** San Francisco : JosseyBass Publishers, 2002.

MOULIÁN, T. **Chile actual: anatomía de un mito.** Santiago (Chili): LOM Ediciones, 2002.

MUNDACA, R. "La privatización de las aguas en Chile viola los derechos humanos". **CIPER.** Consultado el 14 de septiembre 2019 en <https://ciperchile.cl/2012/02/17/la-privatizacion-de-las-aguas-en-chile-viola-los-derechos-humanos/>, 2002.

NAOUFAL, N. "Connexions entre la justice environnementale, l'écologisme populaire et l'écocitoyenneté", **Vertigo**, Vol, 16:1. Consultado el 14 de septiembre 2019 en : <https://vertigo.revues.org/17053>, 2016.

OCMAL. **Conflictos mineros en América Latina: extracción, saqueo y agresión. Estado de situación en 2014.** Observatorio de Conflictos Mineros de América Latina, 2015.

OLCA. **Argumentos para la acusación en el "Tribunal a la Minería Transnacional: El caso de Barrick Gold Corporation en Latinoamérica (Chile, Perú, Argentina).** Santiago (Chile): Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales. 25 noviembre 2005.

ORELLANA, I. y MARLEAU, M.-E. **Apuntes para un análisis sobre el mega proyecto minero Pascua Lama de la transnacional canadiense Barrick Gold Corporation.** Informe presentado a la Comisión interamericana de derechos humanos de la OEA marco del caso 12 -741 Comunidad Agrícola Diaguita Huascoaltinos, Chile, 2011.

ORELLANA, I. y MARLEAU, M.-E. “Résistance, engagement et construction d’une écocitoyenneté critique”. **Éducation relative à l’environnement: Regards-Recherches-Réflexions**, Vol 12: pp. 59-80, 2015.

ORELLANA, I. “Communauté d’apprentissage en éducation relative à l’environnement et la reconstruction de liens identitaires”, En MAUBANT P. y ROGER, L. (Dir.) **Nouvelles configurations éducatives: entre co-éducation et communauté d’apprentissage**, p.109-124. Presses de l’Université du Québec, 2010.

ORELLANA, I. “Ecociudadanía, interculturalidad y movimientos sociales de resistencia a los megaproyectos extractivos”. En ROWLANDS, J. y AYLWIN, J. **Desafíos para una ciudadanía plena en Chile hoy** (p. 257-280). Chile: Observatorio de derechos de pueblos indígenas, 2012.

ORELLANA, I. “Communauté d’apprentissage, un processus collectif de construction de sens”. Dans GAGNÉ, J.; CANTIN, S. y GONZÁLEZ GÓMEZ, L. A. (Dir.) **Construire des communautés d’apprentissage**. (p. 21-46) Québec: Les Éditions Santé mentale et société, 2016.

ORELLANA, I. y SAUVÉ, L. “El aporte de la investigación crítica en educación ambiental ante un contexto en mutación”. **Tópicos**, 6 (16), pp. 67-73, 2010.

ORELLANA, I.; SAUVÉ, L.; MARLEAU, M.-E. y LABRAÑA, R. “La recherche critique en ERE et sa signification au sein de la mobilisation sociale de résistance au projet minier Pascua Lama”, **Éducation relative à l’environnement: Regards-Recherches-Réflexions**, 7: pp. 23-48, 2008.

ORELLANA, I. «L’émergence de la communauté d’apprentissage ou l’acte de recréer des relations dialogiques et dialectiques de transformation du rapport au milieu de vie». En SAUVÉ, L. ; ORELLANA, I. y VAN STEENBERGHE, E. (Dir.) **Éducation et environnement. Un croisement de savoirs** (p. 67-84). Cahiers scientifiques de l’ACFAS, 104, 2005.

ORTEGA, D., “Mapeo colectivo de conflictos ambientales”, **Ecologista** 72: pp. 60-62, 2012.

PÉREZ ROIG, D. “Criminalización e industrias extractivas: hidrocarburos en la Patagonia”. **Theomai Patagonia**, 2009.

PÉREZ, G.T. “Territorios en disputa: visiones del desarrollo y la buena vida desde Nicaragua”. **Relaciones Internacionales**, No. 33, Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI) – UAM, 2016.

PETROSKE, L. “La lucha por Kimsakocha: resistencia contra la minería en Azuay, Ecuador”, **Independent Study Project (ISP) Collection**. 2554. Consultado el 2 octubre 2019 en http://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/2554, 2017.

POMA, A. “Conflictos socioambientales, emociones y empoderamiento: la resistencia contra la presa de San Nicolás en México”. **Desacatos**, 52: pp. 112-127, 2016.

POMA, A. **Los conflictos ambientales como escuelas de participación política. Más poder local**, Vol. 6: pp. 30-31, 2011.

PORTO GONÇALVES, C. W. “De Saberes y de Territorios. Diversidad y emancipación a partir de la experiencia latino-americana”, **Polis, Revista de la Universidad Bolivariana**, Vol. 8 (22): pp.12-146, 2009.

PROST, A. **La Résistance, une histoire sociale**. France: Les Editions de l'Atelier, 1997.

PUJOL, H. (Dir.) **Tristes mines. Impacts environnementaux et sanitaires de l'industrie extractive**. Bordeaux (France): LEH Édition, 2014.

RISLER, J., y ARES, P. **Manual de mapeo colectivo: recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa**. Tinta Limón: Buenos Aires, 2013.

ROBOTTOM, I. y SAUVÉ, L. “Reflecting on participatory research in environmental education: Some issues for methodology”. **Canadian Journal of Environmental Education**. Vol. 8: pp. 111-128, 2003.

RODRÍGUEZ, A. “La defensa de la vida como causa común en la construcción de poder popular en Latinoamérica: el caso de Tasco Boyacá, Colombia”. **Pensamiento al margen. Revista Digital** N°3. Consultada el 9 octubre 2017 en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5721955>, 2015.

SAAGE-MAAB, M. y MÜLLER-HOFF, C. **Empresas transnacionales en Latinoamérica: ¿Un peligro para los derecho humanos?** Berlin: European Center for Constitutional and Human Rights, 2011.

SACHER, W. “El modelo minero canadiense: saqueo e impunidad institucionalizados”. **Acta Sociológica**, Vol 54: pp. 49-67, enero-abril, 2011.

SALINAS RIVERA, B. **Implicancias territoriales del conflicto Pascua Lama. Tesis inédita de maestría**. Universidad de Chile: Facultad Arquitectura y Urbanismo, 2007.

SAN JUAN STANDEN, C. **Capital social en el Valle del Tránsito: transformación e impactos intangibles de la transaccional Barrick Gold Corporation en el Valle del Huasco. Proyecto Pascua Lama.** Tesis de licenciatura Historia. Universidad de Chile, 2001.

SÁNCHEZ ALBARRÁN, A. "Territorio, extractivismo y (des)ciudadanía en América Latina". **El Cotidiano**, pp. 17-26, enero-febrero, 2017.

SAUVÉ, L. "Pour une recherche de type critique en éducation relative à l'environnement". En, Baudoux et M. Anadón, La recherche en éducation, la personne et le changement, **Les Cahiers du LABRAPS**, 23: pp. 105-117, 1997.

SAUVÉ, L.; ORELLANA, I.; VILLEMAGNE, K. y BADER, B. (Dir). **Éducation, Environnement, Écocitoyenneté: Repères contemporains.** Publications de l'Université du Québec, 2017.

SAUVÉ, L. "Globalization, Resistance and Resilience: Issues for Environmental Education". En GONZÁLEZ-GAUDIANO, E. y PETERS, M.A. (Dir.). **Environmental Education: Meaning and Constitution-A Handbook** (p.16-26). Rotterdam: Sense Publishers, 2009.

SAUVÉ, L. y ORELLANA, I. (Dir). "La dimension critique de l'éducation relative à l'environnement". Número temático de la revista **Éducation relative à l'environnement-Regards, Recherche, Réflexions**, 7, 323 p., 2008.

SAUVÉ, L. La educación ambiental entre la modernidad y la posmodernidad: En busca de un marco de referencia educativo integrador. **Tópicos**, 1(2): p.7-27, ago. 1999.

SAUVÉ, L. La investigación universitaria en educación ambiental: tendencias teóricas e metodológicas nas comunidades científicas francófonas», **II Seminario Compostela de investigación en educación ambiental para la sustentabilidad** realizado el 30 y 32 de octubre, Universidade de Santiago de Compostela, 2006.

SAUVÉ, L. "Apprendre dans l'action sociale: vers une écocitoyenneté". En PROULX, D. y SAUVÉ, L. **La porciculture intempestive au Québec.** (p. 320-337). Montréal: Éditions Écosociété, 2007.

SAUVÉ, L. "Au cœur des questions socio-écologiques: des savoirs à construire, des compétences à développer", **Éducation Relative à l'Environnement-Regards, Recherches, Réflexions**, 11: pp.19-40, 2013.

SAUVÉ, L. "L'éducation relative à l'environnement dans une perspective d'écocitoyenneté". **À rayons ouverts, Revue de la Bibliothèque et Archives**

Nationale du Québec, Numéro thématique: L'éducation au Québec: les 50 ans du Rapport Parent, pp.8-21, 2014^a.

SAUVÉ, L. Eau potable et hydrocarbures: une question d'éthique publique. **Caminando. Revue de réflexion et d'engagement du Comité pour les droits humains en Amérique latine (CDHAL)**, Vol. 29: pp. 75-77, 2014b.

SAUVÉ, L. "Cruzar las dimensiones crítica, ética y política de la educación ambiental: hacia una ecociudadanía". Cuarto Encuentro Nacional de Educación Ambiental, RENEA (Montevideo, Uruguay). **Cuadernos de Apuntes de Educación Ambiental**, 2: pp. 18-39. Éditeur: Dirección de Educación-MEC, 2014c.

SAUVÉ, L. "Quels fondements pour une éducation écocitoyenne? Développement durable et Vivir Bien: des propositions contrastées", En DIEMER, A. y MARQUAT, C. **Éducation au développement durable – Enjeux et controverses**. (p. 119-137). Bruxelles: De Boeck, 2014d.

SAUVÉ, L. "La dimensión política de la educación ambiental: un cierto vértigo". En FERNÁNDEZ CRISPIN, A. **La educación ambiental en Mexico: definir el campus y emprender el habitus**. (p. 55-70). México: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Centro de Educación y Capacitación para el Desarrollo Sustentable (CECADESU), 2014e.

SAUVÉ, L. "L'écocitoyenneté: apprendre ensemble au cœur des débats", En Ianick Marcil (Dir.). **Sortir le Québec du pétrole**. (p. 283-289). Montréal: Somme Toute, 2015.

SAUVÉ, L.; CHARLAND, P.; ORELLANA, I. y col. *Enjeux d'acceptabilité sociale*. Informe depositado en la Commission d'enquête sur le développement durable de l'industrie des gaz de schiste au Québec, 2010.

SAVOIE-ZAJC, L. "La recherche qualitative/interprétative en éducation". En T. KARSENTI, T. y Savoie-Zajc, L. (Dir.). **La recherche en éducation** (pp. 124-147). Saint-Laurent: ERPI, 2011.

SÉGUIN, M.; DE CONINCK, P. y TREMBLAY, F. **Enjeux environnementaux contemporains: les déficits de l'écocitoyenneté**. Montréal: Université du Québec à Montréal, 2005.

SVAMPA, M. "Néo 'développementisme' extractiviste, gouvernements et mouvements sociaux en Amérique Latine". **Problèmes d'Amérique Latine**, 81: pp. 103-127, KEMK2011.

SVAMPA, M. "Consenso de los «Commodities» y lenguajes de valoración en América Latina", **Nueva Sociedad**, 244: pp.30-46, 2013.

SVAMPA, M. "Movimientos sociales y nuevo escenario regional: Las inflexiones del paradigma neoliberal en América Latina". **Cuadernos del CISH**, n. 19-20: p 141-155. Consultado 14 de sep. 2019 en: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/13581>, 2006.

THÉSÉE, G. y CARR, P. "Une proposition d'élargissement de la dimension critique en éducation relative à l'environnement: la résistance éco-épistémologique", **Education relative à l'environnement-Regards, Recherches, Réflexions**, 7: 65-90, 2008.

THOMAS, F. **Exploitation minière au sud: enjeux et conflits**. CETRI. Consultado el 14 de sep. 2019: <http://www.cetri.be/Exploitation-miniére-au-Sud-enjeux?lang=fr>, 2013.

URKIDI, L. y WALTER, M. "Dimensions of environmental justice in anti-gold mining movements in Latin America", **Geoforum**, 42 (6): pp.683-695, 2011.

VILLALOBOS, M. **Ciencia como crítica social**. Santiago (Chile): LOM, 2010.

WAGNER, L. S. **Problemas ambientales y conflicto social en Argentina. Movimientos socioambientales en Mendoza. La defensa del agua y el rechazo a la megaminería en los inicios del siglo XXI**. Tesis de Doctorado en ciencias humanas y sociales. Universidad Nacional de Quilmes, Argentina, 2010.

WAGNER, L. "La lucha contra la contaminación y el saqueo: de las movilizaciones en Mendoza a la unión de las reivindicaciones socioambientales en América Latina". **Historia Unisinos**, II, pp. 196-206, 2008.

WALLS, A. E. J. y HEYMANN, F. V. "Learning on the edge: exploring the change potential of conflict in social Learning for sustainable living". En WENDEN, A. **Ed. Educating for a Culture of Social and Ecological Peace**, p.123-145, New York: SUNY Press, 2004.

WALTER, P. "Adult learning in New Social Movements: Environmental protest and the struggle for the Clayoquot sound rainforest". **Adult Education Quarterly**, 57: pp. 248-264, 2007.

WERTHEIMER, M. «Una cátedra de conocimiento popular». El conflicto ambiental como transformador de lo social». **Theomai**, 27-28: pp. 115-127, 2013.

YAÑEZ, N. "Chile multicultural: historia y derechos de los pueblos indígenas olvidados y extintos". En YAÑEZ, N., SOTO, M., VERA, F., FAJRELDIN, V. y VEGA,

C. Pueblos indígenas olvidados y extintos. (p 4-29). Nosotros los chilenos 14, Santiago (Chile): LOM Ediciones Ltda, 2005.

YÁÑEZ, N. y MOLINA, R. **Las aguas indígenas en Chile.** Santiago (Chile): Lom Ediciones, 2001.

YÁÑEZ, N. **El modelo minero y los derechos indígenas en el norte de Chile.** Temuco (Chile) : Observatorio de los pueblos indígenas, 2006.